

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Ilona Pelechová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Petr Dědič
<i>Katedra:</i>	Právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Opravné prostředky ve správním řízení
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zvolila téma práce, které je trvale aktuální na úseku veřejné správy, zejména v oblasti veškeré činnosti správních orgánů ve správním řízení (rozhodování, odvolací řízení, apod.) a následně též správního soudnictví v oblasti přezkoumávání správních rozhodnutí.

Práce se místy zabývá snad až příliš podrobným popisem činnosti veřejné správy a činností správních orgánů při provádění správního řízení, což poněkud zvyšuje její rozsah na úkor uvádění více příkladů z jejich praktické činnosti. Otázkou ovšem je, do jaké míry měla autorka práce k praktické činnosti státní správy a správních orgánů přístup. Lze konstatovat, že předmět práce je teoreticky v dané problematice řešen systematicky a srozumitelným způsobem popisován. Práce je tedy velmi důsledně popisná a autorka musela patrně vynaložit nemalé úsilí k jejímu systematickému sepsání.

Práce je rovněž odpovídajícím způsobem pro dané téma členěna. Mimo úvodní část s problematikou správního práva, obsahuje ve druhé části problematiku správního řízení, ve třetí části opravné prostředky ve správním řízení, ve čtvrté části mimořádné opravné prostředky a v páté části přezkoumávání rozhodnutí správních orgánů (správními) soudy. Čili obsahuje, jak již uvedeno výše, dosti podrobně vše podstatné co obsah předmětné bakalářské práce obnáší..

Vzhledem k tomu, že jde o potřebný rozbor činnosti orgánů veřejné správy a správních orgánů zvláště, lze závěrem konstatovat, že bakalářská práce je odpovědně zpracovaná a lze z ní čerpat podněty v dané oblasti pro výuku studentů i praxi úřadů veřejné správy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

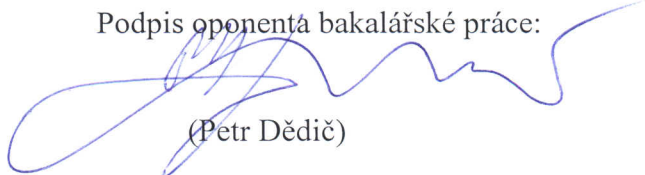
Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem poučují správní orgány účastníky řízení o opravných prostředcích?
2. Jak kontroluje správní soudnictví činnost veřejné správy a co vše při této činnosti provádí?

Datum: 21. května 2013

Podpis oponenta bakalářské práce:



(Petr Dědič)