



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: Zemědělství - Prvovýroba

Akademický rok: 2021/2022

Analýza pěstování jetelovin ve zvoleném podniku a návrhy na zlepšení

Název práce:

Student: Jakub KASÍK

Katedra: Rostlinné výroby

Vedoucí práce: Ing. Milan Kobes, Ph.D.

Oponent: Ing. Zdeněk Štěrbá, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Fakulta zemědělská a technologická, katedra rostlinné výroby

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou		X					
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků	X						
5 Interpretace výsledků, diskuse		X					
6 Formulace závěrů práce		X					
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem		X					
8 Odborná úroveň práce	X						
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce obsahuje všechny potřebné součásti a beze zbytku naplňuje cíle a zadání práce. Jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádány a navazují na sebe, zvláště pozitivně hodnotím zařazení praktických návrhů a doporučení.

Literární přehled tvoří více než polovinu celkového rozsahu vlastní práce, což nepovažuji za optimální. Domnívám se, že především úvodní kapitoly patří spíše do skript, nikoliv do závěrečných prací.

Nejzávažnější výtka, byť formální, směřuji do střídání 1. osoby jedn. č. s trpným rodem. To se nese prakticky celou prací (viz. úvod, cíl, metodika, atd.). To mělo být sjednoceno do trpného rodu.

V kapitole Metodika je zařazena tab. 2.1 Charakteristika průběhu počasí v roce 2021, což je jistě žádoucí, nicméně pokud nejsou uvedeny dlouhodobé průměry, mají tato data minimální vypovídací hodnotu. Navíc stanoviště Kocelovice je od sledovaných provozních ploch cca 30km, což dále vypovídací hodnotu snižuje.

V hodnocení výsledků a závěru by se autor měl vyvarovat subjektivních spojení jako "pár zaplevelenějších míst", "docela rovnoměrný" apod.

K diskusi práce a závěru nemám dalších připomínek.

Otázky:

- 1) Diskutoval autor BP důvody zařazení vojtěšky na dané pozemky v ZD Čížová?
- 2) Mohl by autor u obhajoby nastínit jaký vliv mělo počasí v roce 2021 na výsledky práce a očekával by autor v jiných letech obdobné výsledky či nikoliv?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 26. 04. 2022

Podpis: