

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Hendrychová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.

Katedra/ ústav: ÚSV

Název bakalářské práce: Sociální dopady procesu vyhlášení vesnice

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila bezesporu zajímavé a diskutované téma. Líbí se mi zpracování teoretické části práce, kde čerpá z aktuálních a i zahraničních zdrojů. Líbí se mi rovněž vymezení základních pojmů a teoretické ukotvení metodiky. Co považuji za problematické, jsou následující pasáže:

- Ne všechen rurální prostor se v rámci České republiky vylidňuje, naopak, jsou obce, kde dochází k nárůstu počtu obyvatel, např. ve Středočeském kraji. Studentka pracuje s prostorem Českokrumlovsko generalizačně a zapomíná uvádět, že se jedná o specifický region, neboť část obcí tohoto regionu zasahuje do pohraničního prostoru, je zde vyšší míra nezaměstnanosti, atp.
- V cíli studentka uvádí, že chce téma zmapovat.... Pojem zmapovat neevokuje příliš volbu kvalitativní výzkumné strategie, což se posléze odráží i ve zpracování výzkumných dat, která nejdou do hloubky. To ještě umocňuje použití kvantifikačních tabulek. Některé citace komunikačních partnerů přitom mají potenciál hlubší analýzy, nicméně studentka s nimi dále nepracuje a zůstává jen u prostého přepisu. Celkově práci chybí jakýkoli analytický rámec, což se projevuje nejen ve výsledcích, ale posléze i v diskuzi.
- V popisu výzkumného souboru mi absentuje odůvodnění, proč byly vybrány právě dané obce.
- Studentka uvádí, že data byla zpracována pomocí trsů, což nebyla. Jedná se ale o častou chybu u studentů.
- Diskuzi považuji za nejslabší část práce. Spíše než o diskusi se totiž jedná o zopakování výsledků, sem tam s odkazem na literaturu.
- V práci jsou dále drobnější chyby, které ale neovlivnily hodnocení, namátkou, v abstraktu absentuje shrnutí výsledků; studentka používá pojem Česko, atp.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Jakým způsobem jste vybírala obce do výzkumu?

Datum: 15.8.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....

