

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Martina Rožnovská
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - PS
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. Hana Konečná
<i>Katedra/ústav:</i>	ÚHP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vliv rozvodu rodičů na vývoj dítěte očima dítěte
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Zajímavě pojatá práce na stále aktuálnější téma. Rozvod je teoretiky široce zpracován, existuje spousta literatury. Oceňuji schopnost autorky vybrat témata odpovídající obsahům rozhovorů. V empirické části hledala autorka v rozhovorech a fokusových skupinách odpovědi na své dvě výzkumné otázky, mapovala, jak dospělí zpětně vidí sebe v situaci rozvodu rodičů a jak ji zpětně hodnotí. Odpovědi na výzkumné otázky autorka v kapitole Výsledky dělí do několika podtémat, každou generalizaci ilustruje na autentických výpovědích. Potěšilo mě zachování dialektu respondentů, dává to výsledkům další dimenzi. Pěkně zpracovaná je i kapitola Diskuse, kde autorka konfrontuje odbornou literaturu s výsledky svého výzkumu. Oceňuji zaujetí tématem i schopnost přijmout výsledky, které původně neočekávala.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zajímalo by mě, jestli si myslíte, že Vás ty hodiny rozhovorů, které jste vedla, ovlivní při výběru Vašeho budoucího partnera, a jestli si myslíte, že je člověk schopný v zamilovanosti rozeznat kvality potenciálního životního partnera.

Datum: 24.8.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce:

