

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Ryvola
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jitka Tamáš Otásková
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Problematika ošetrovatelské péče u endoskopické retrogradní cholangiopankreatografie.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student si zvolil aktuální téma pro danou oblast **Problematika ošetrovatelské péče u ERCP**. Cíle práce jsou vhodně zvoleny a naplněny.

Struktura práce je logická, kapitoly na sebe navazují. V teoretické části je zmíněna anatomie a fyziologie slinivky břišní, žlučníku a žlučových cest, definice pojmu ERCP. Oceňuji kapitoly 1.4 a 1.5, které se věnují sesterské problematice.

Práce s literaturou je dobrá, autor práce použil 38 zdrojů s datem publikace od roku 1994 až po nejnovější 2013. Kapitulu 7 Seznam použité literatury bych nahradila názvem Seznam použitých zdrojů.

Formální stránka práce je dobrá, vzhledem k členění (odsazení) odstavců. Dále kapitola 3.2 je nazvána Výzkumný soubor. Z kapitoly 4 Výsledky bych Tabulku č. 1 Identifikační údaje respondentek řadila do kapitoly 3 Metodika, 3.2 Charakteristika výzkumného souboru. Drobné chyby formálního charakteru nesnižují kvalitu práce.

Data, získaná rozhovory se sestrami, pacienty a pozorováním, jsou čtivě podána v kapitole 4 Výsledky. Rozhovorů se zúčastnilo celkem 5 sester a 5 pacientů a pozorováno bylo 5 sester. Z rozhovorů jsou vytvořeny kategorie, 11 kategorií z rozhovorů se sestrami a 5 kategorií z rozhovorů s pacienty. V přílohách (na CD) chybí celé přepisy rozhovorů. Také přepis skrytého pozorování sester je zajímavý a přínosný.

V diskuzi práce autor propojil diskuzi s výsledky, literaturou i vlastní názor.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co Vám osobně práce přinesla?

Mgr. J. Tamáš Otásková

Datum: 1.9. 2014.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

