

Průběh obhajoby diplomové práce:**Vliv polymorfismu vybraných enzymů na zastoupení mastných kyselin mléčného tuku skotu**

Studentka zahájila obhajobu prezentací v PowerPointu. Představení diplomové práce bylo jasné, stručné a výstižné, časový limit byl dodržen. Následovalo seznámení s posudky oponenta a vedoucího práce včetně jejich dotazů.

Dotaz od oponenta: Jaký byl způsob dojení dojníc?

Odpověď: Dojnice byly dojeny strojně, ve dvou stádech v tandemové dojírně a ve dvou v rybinové dojírně.

Dotaz od oponenta: Uveďte svůj názor k aspektům možnosti praktického využití výsledků DP při podpoře kvalitnějších, případně funkčních mléčných potravin.

Odpověď: Poznatky z DP lze, myslím si, určitě využít do praxe. Jak jsem již zmínila u polymorfismu *AGPAT6* je nutričně významnější genotyp *CC* a u polymorfismu *LEP* genotyp *WW*, u kterých byla zaznamenána eliminace nežádoucích SFA (nasycených MK) a nárůst prospěšných UFA (nenasycených MK). Upřednostnila bych tedy tyto genotypy a pokud by byl zachován tento pro zdraví vhodnější poměr MK i v mléčných výrobcích, uvedla bych tuto skutečnost na obalu.

Dotaz od vedoucí práce: Které další geny byste na základě Vašich znalostí dané problematiky zvolila pro další výzkumné aktivity a proč?

Odpověď: Gen pro syntázu MK (*FASN*) a gen pro receptor růstového hormonu (*GHR*).

S odpověďmi studentky byla komise spokojena a v rámci rozpravy na ně reagovala doplňujícími dotazy:

Ing. Jírotková: Kde byly vzorky mléka odebírány?

Odpověď: Všechny byly z chovů v Jihočeském kraji.

Dr. Kadlec: Jsou některé mastné kyseliny, které nemají tak dobrý vliv na lidský organismus?

Odpověď: Studentka nedokázala jasně odpovědět.

doc. Samková: Uveďte mastné kyseliny s krátkým řetězcem.

Studentka po zaváhání odpověděla: máselná, kapronová, kaprinová.

doc. Smetana: Byl nějaký rozdíl ve sledovaných polymorfismech mezi plemeny?

Odpověď: Nebyl.

doc. Samková vyzdvihla to, že výsledky z diplomové práce budou sepsány do článku a odeslány do vědeckého periodika.

Po rozpravě byla obhajoba ukončena.

Studentka reagovala uspokojivě na dotazy během rozpravy a prokázala znalost problematiky

Body:

Klasifikace: Výborně

Datum obhajoby: 15. června 2021



předseda zkušební komise