

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 10.1.2007

Diplomant: Vladimíra Poláková

Aprobace: učitelství primární školy

Vedoucí diplomové práce

Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrhy exkurzí a vycházek pro pěstitelskou část předmětu praktické činnosti na 1. st. ZŠ ve
Znojemském regionu
(téma)

Předložená diplomová práce s názvem Návrhy exkurzí a vycházek pro pěstitelskou část předmětu praktické činnosti na 1. st. ZŠ ve Znojemském regionu obsahuje 96 stran textu a přílohy. Přílohy tvoří navržené pracovní listy k vycházkám a exkurzím a fotodokumentace práce. Práce cituje celkem 30 literárních a internetových zdrojů.

Diplomová práce je členěna na obvyklé kapitoly. Literární část popisuje formy výuky (hlavně exkurze a vycházky), vyučovací metody a je zde proveden rozbor osnov z hlediska přírodovědných a pěstitelských témat. Literární část je doplněna popisem regionu Znojmo. Autorka diplomové práce pak navrhla dvě přírodovědné vycházky (zřícenina hradu Lapikus a vycházka k Výrovické přehradě) a pět exkurzí (návštěvnícké centrum Správy NP Podyjí, výukový skleník SZŠ Znojmo, vinohrad SZŠ Znojmo, výstava Zahrada Moravy, krokodýlí farma Velký Karlov). Návrhy jsou detailně rozpracovány, doporučeny pro konkrétní třídy 1. st. ZŠ a doplněny návrhy činností v rámci programu exkurzí a vycházek včetně pracovních listů (uvedeny jako přílohy).

Exkurze a vycházky mají zejména pěstitelskou a zemědělskou tematiku s přihlédnutím k využití v dalších disciplínách - např. prvouka, přírodověda a vlastivěda. Velmi zajímavá je exkurze na krokodýlí farmu. Děti se tak mohou dozvědět cenné informace o netradičních chovech zvířat. Bylo by vhodné doplnit návrhy ještě exkurzí do klasického zemědělského podniku s chovem běžných hospodářských zvířat a s ukázkou pěstování polních plodin? (1. otázka k obhajobě diplomové práce)

Autorka vyzkoušela ve školní praxi vycházku ke zřícenině hradu Lapikus se žáky 4. třídy a exkurzi do návštěvníckého centra Správy NP Podyjí s 2. ročníkem ZŠ. Oba provedené návrhy jsou pak v práci zhodnoceny.

K práci mám zejména stylistické připomínky:

- hned úvodní strana diplomové práce - katedra biologie a ne biologická
- názvy velkých kapitol - za číslem chybí tečka
- v celé práci chybí odstavce - odražení na začátku věty
- špatné citace - ve většině práce za textem uveden autor, rok; ovšem někde citujete i první jméno autora (str. 45), u některých citací i nakladatelství (str. 29, 31, 34), některé citace - mezi autorem a rokem chybí čárka (str. 73). U citací autora Podroužka sice máte v textu uvedeny a, b varianty (str. 10, 12, 12, 21, 23, 24), ale v seznamu literatury již označeno nemáte - není patrné z jakého zdroje je pak čerpáno. Str. 68 citace pod obrázkem - Vystřčil - chybí písmeno l.
- byla věnována malá pozornost úpravě textu - některé stránky nejsou zarovnány do bloku jako ve větší části práce - např. str. 39, 41, 42, 61, 80, 83, 84

- nejednotné pravé okraje v diplomové práci - např. str. 41-44, 47 - 49 a další
- obrázek str. 40 - mapa NP Podyjí- není čitelný text
- překlepy - např. použité učebnice (str. 46-3 odstavce), z mého (str.91 poslední odstav.), str. 84 žábry...atd.
- chybí slova ve větách, čímž ovlivněn význam- str. 48 - předposlední věta- je, str.50 - průvodce.....atd.
- časté chybějící tečky na konci vět - např.str. 52, odstavec - str. 87
- nepoužívat zdobněliny - str. 49 pytlíčky, str. 54 semínka, str. 58 rostlinky
- místo slova okres raději používat region, místo slova jestli raději slovo zda
- str. 62 - 2x psáno sloveso vede
- str. 86 - část textu má jinou barvu
- str. 68 - popis místa- zmatený text (nenavazují věty)
- str. 76 - u hry nesouhlasí v textu počet dvojic a stanovišť (8 stanovišť = 8 dvojic)- ve výčtu chybí česnek

Většinu těchto chyb jsem označila přímo v textu.

Autorka věnovala malou pozornost kontrole textu před tiskem - značné překlepy, chybějící slova, čárky a tečky v textu, zarovnání. Velkou chybou jsou rovněž citace v textu. Zajímá mě, proč jsou citace v textu nejednotné?

Další připomínka se týká rozsahu úkolů pro děti v rámci vycházek a exkurzí - volit větší rozsah úkolů - např. plevely na poli str.63. Můžete doplnit další polní plevely? (2.)

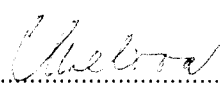
Jaké je použití v léčitelství méně známé léčivé rostliny kohoutka lučního? (3.)

Do příloh mohla autorka zařadit i pracovní listy, které žáci vypracovali v rámci praktického provedení vycházky a exkurze. Na str. 78 brambory - žáci by měli vědět správný název rostliny - lilek brambor.

U přípravné fáze str. 48 není jasné, zda pomůcky pro smyslové vnímání poskytne průvodce správy NP Podyjí či je nutno je zajistit předem ? (4.)

I přes výše uvedené připomínky a dotazy byl cíl práce splněn. Navržené exkurze a vycházky mohou být uplatněny ve školní praxi v regionu Znojmo. Bylo by třeba i ostatní navržené činnosti vyzkoušet přímo se žáky ZŠ a zhodnotit, případně korigovat. Diplomová práce již jednou nebyla připuštěna k obhajobě (proto mě překvapuje opětovná nedbalost kontroly práce), autorka některé mé dřívější připomínky bohužel neakceptovala, komunikace pouze přes e-mail se ukázala jako nedostatečná, ale dávám autorce možnost svou diplomovou práci obhájit. Diplomovou práci klasifikuji dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře.



 Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 10.1.2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------