

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Věra Křížová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Lenka Matřhová
<i>Katedra:</i>	katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Pohled seniorů na dnešní společnost
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zpracována na 45 stranách. V teoretické části se autorka zabývá problematikou stárí, ageismu a týráním seniorů. V dalších kapitolách se věnuje tématu rodiny seniora, seniorovi a společnosti a také mediálnímu obrazu seniorů.

V teoretické části mohla autorka použít více zdrojů např. na s. 15 a bylo by užitečné jednotlivé kapitoly více rozpracovat.

Cíl práce je dobře formulován, stejně tak výzkumné otázky. V Metodice na s. 28 postrádám uvedení roku, kdy byl výzkum realizován (2013). Na s. 29-31 je popsána charakteristika dotázaných respondentů, což vnímám jako přínosné. V Metodice nenacházím odkaz na záznamový arch pro položený rozhovor, tudíž není jasné, jaké otázky byly respondentům kladeny.

Výsledky jsou zpracovány formou tabulek. Myslím si, že vykřičníky v jednotlivých tabulkách bylo vhodné nahradit raději křížky. Na první pohled toto upoutá a vypadá to jako chyba, nebo opomenutí při vyplňování jednotlivých řádků tabulce.

Téma bakalářské práce je velice zajímavé a těšila jsem se na konkrétní odpovědi dotázaných seniorů. Bohužel je nikde nenacházím, což by se vzhledem ke kvalitativní výzkumné strategii dalo očekávat.

Autorce vytýkám, že používá formulaci „většina“ (např. na s. 39), ale jedná se pouze o sedm respondentů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké představy o stárí měli dotázaní respondenti, když byli mladí, a jak období stárí nyní skutečně prožívají?

Datum: 20. 5. 2013

Podpis oponentky bakalářské práce

