



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Hildegarda z Bingenu: světice, řeholnice, léčitelka

Autor práce: Lenka Hlásková

Studijní program: Religionistika

Posudek vypracoval: Mgr. Martin Klapetek, Ph.D.

Datum: 7. 4. 2023

Ve své bakalářské práci studentka podle mého názoru prokázala schopnost samostatně (pod metodickým vedením vedoucího práce) zpracovat zvolené téma. Na tomto místě bych velice rád zdůraznil, že téma bakalářské práce navrhla sama studentka a společně jsme ho zpřesnili. Spolupráce se studentkou byla konstruktivní a zpracování textu bakalářské práce prokazovalo postupně kvalitativní zlepšení. Bakalářská práce byla podle mého názoru s ohledem na zvolené téma vytvořena s využitím dostatečného množství informačních zdrojů (viz s. 36-38).

Studentka se v problematice spojené s tématem její bakalářské práce dostatečně orientuje. Byla informována o tom, že formální požadavky na práci se řídí *Metodickou pomůckou ke zpracování závěrečných prací na Teologické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a Opatřením děkana ke zpracování bakalářských a diplomových prací na TF JU*. Během psaní jsme se snažili věnovat dostatečnou pozornost nejen obsahovým, ale také formálním kritériím bakalářské práce.

S ohledem na to, že rozsah bakalářské práce by se měl pohybovat mezi 30 a 40 normostranami textu, předložená práce tuto kvótu splňuje. S ohledem na smysluplnost členění na kapitoly a podkapitoly i přehlednost studentka podle mého názoru práci dostatečně zvládla. Postupovali jsme od úvodního načrtnutí reflexe pohnutého životního příběhu a mnohohrstevnaté osobnosti Hildegardy z Bingenu, přes nastínění historie léčitelství jakožto jednoho z klíčových impulzů pro její odkaz až k vykreslení její nauky. Z hlediska formální úrovně práce je potřeba zmínit grafickou úroveň předloženého textu. Studentka se snažila během zpracovávání zamezit překlepům ve výsledném textu a používat synonyma, což mělo podtrhnout celkový dojem z bakalářské práce.

Provedení citací v práci bylo podle mého názoru v souladu s CSN a smysluplné. Pokud sledujeme jazykovou stránku práce, pak stylistická vyspělost a gramatická úroveň splňuje požadavky kladené na tento druh textu.

K obsahové stránce práce se detailněji vyjádří oponent/oponentka práce ve svém posudku, já zde shrnu pouze základní rysy, které považuji za důležité. Podle autorky je „*tématem práce je pohled na léčebné postupy a medicínské představy středověké léčitelky Hildegardy z Bingenu*“ (Viz Anotaci práce). Cílem kolegyně Hláskové bylo „*pokusit se o pochopení pramenů Hildegardiných léčitelských schopností v konfliktu mezi vědomostmi získanými studiem a praxí, a mezi zdroji, pocházejícími z jejích vidění*“ (Viz Anotaci práce).



Zde bych proto zdůraznil jeden z odstavců Závěru její bakalářské práce, který považuji za podstatný: „*Je možné si tedy představit, že tato vzdělaná, a to i medicínsky, snad nejlépe, jak ve středověku mohla jen být, žena, stavěla při svých léčebných postupech na tradiční klášterní medicínu. A díky celoživotní praxi v léčení a možná i díky své vlastní zdravotní indispozici měla abnormálně vyvinutý cit pro volbu správného léčebného postupu, správné dávkování, a dokonce i pro psychosomatickou část léčení s pomocí charismatického lékaře. Její vidění, kterými se zaštiťovala, mohla být v tomto případě spíše zjednodušením cesty vedoucí k cíli, k vyléčení, legalizací postupů, které používala a legitimizací výsledků, kterých tak dosahovala Božím přičiněním.*“ (s. 35).

Bakalářskou práci s názvem „*Hildegarda z Bingenu: světice, řeholnice, léčitelka*“ doporučuji k obhajobě před komisí a jako vedoucí práce navrhuji hodnocení **výborně mínus**.