

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Schwarzová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Turková, R.N.
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: Ošetřovatelská péče o rodinu a dítě s astma bronchiale

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Výběr tématu práce hodnotím jako užitečné a prospěšné. Teoretická část je logicky řazena. Výzkumná část – dotazník je příliš obsáhlý, spíše menší počet konkrétních otázek vztahujících se k hypotézám. Pozitivně hodnotím fotodokumentaci v kapitole Přílohy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24. 5. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce 

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ..Lucie Schwarzová.....
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: MUDr. Jiří KLÍMA
Katedra: OŠETŘOVATELSTVÍ
Název bakalářské práce: OŠETŘOVATELSKÁ PÉČE O RODINU A DÍTĚ
3. ASTMA BRONCHIALE

Volba tématu:

1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

1. Výzk. soubor není reprezentativním vzorkem rodin s astmatickým dítětem
2. Dotazník je příliš obsáhlý, otázky k potvrz. hypotéz pak nejsou dominantní
3. Teoretická část věnovaná astmatu je kompilací definic a názorů mnoha zdrojů, často nepřesně citovaných - ztlačí přehlednost a systematicčnost. Měně je někdy více

Další hodnocení:

Vhodně a aktuálně zvolené téma, smysluplný cíl práce a hypotézy. Forma sběru dat pomocí dotazníku je vhodná, skýtá totiž možnost získat validní informace k rozboru a konečnému hodnocení - potvrzení či vyvrácení hypotéz. Výběr výzkumné ho souborů však byl předem selektivní a tudíž nereprezentativní, závěry jsou tak bez obecné platnosti. Špatně kontrolované astma je u dětí z rodin špatně spolupracujících, neinformovaných, kteří se nedostavují na plánované kontroly v odborných ordinacích specialistů. Dotazník by měl být dle mého názoru jednodušší s menším počtem otázek a v rámci práce by měl být krátkou charakteristikou zmíněn v textové části práce v kapitole "Metodika" (jeho plné znění je přílohou). K formální stránce práce mám připomínky k citacím - už motto bez citace jen s odkazem (32), a ke členění do kapitol - příkladem je nesystémové vložení kapitoly 1.3. - Sociální, psychologická a ekonomická problematika astmatu mezi kapitoly 1.2. - Epidemiologie astmatu a mechanismy vzniku astmatu (1.4.). Strídání výrazů českých a odborných anglických či latinských v jedné větě je nešťastné. S prací lze seznámit lékaře a sestry ordinací, publikaci nedoporuč.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si představujete možnosti informovat případně edukovat rodiny s horší ochotou spolupracovat a podílet se na péči o astmatické dítě.

P.S. poznámka pro pracovníky S-Z fakulty: hodnocení jazykové stránky práce mi neumožnila přesně klasifikovat. Rozhodně nešlo o zpracování nevyhovující, ale s čistým svědomím ji nemohu označit ani jako "velmi dobrou"

Klíma

Datum: 6. 6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce: MUDr. J. KLÍMA