



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Vzdělávací potřeby aktivizačních pracovníků v domovech pro seniory

Autor práce: Bc. Vít Lukesch

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Věra Suchomelová, Th.D.

Datum: 24. 4. 2023

Způsob práce

Autor volil téma práce na základě pozitivní zkušenosti s aktivizačním konceptem, získané během praxe v domově pro seniory. K tvorbě přistupoval zodpovědně a s velkou pečlivostí. Pracoval kontinuálně podle domluveného harmonogramu.

Formální a stylistická stránka:

Práce je logicky strukturovaná, občasné nedostatky způsobené formátováním, vkládáním přejatých tabulek apod. výrazně nenarušují plynulost a přehlednost textu. Autor vychází z dostatečného počtu (tuzemských) zdrojů, na které odkazuje v korektně v souladu s citační etikou.

Obsahová stránka

Cílem práce je „zjistit, jakými okolnostmi jsou formovány vzdělávací potřeby pracovníků v domovech pro seniory“. V první části práce se autor věnuje oblastem, které tvoří východiska následujícího kvalitativního výzkumného šetření. Patří sem prostředí domova pro seniory, potřeby rezidentů, téma konceptu a personálního zajištění aktivizačních činností a dalšího vzdělávání v oblasti péče o seniory. V úvodu výzkumné části autor transparentně popisuje výzkumný vzorek a způsob sběru a analýzy dat. Svá zjištění přehledně shrnuje do pěti oblastí, které vnímá jako klíčové pro formování vzdělávacích potřeb aktivizačních pracovníků: profesní stránka života aktivizačního pracovníka, osobní postoje, filosofie zařízení, atmosféra v zařízení a specifika pomáhající profese. Sympatická je polemika nad vhodností termínu „aktivizace“ a jeho úskalím (str. 23).

Za zdařilou považuji zejména pátou kapitulu. Svá zjištění autor interpretuje v kontextu situace, vzájemných souvislostí i toho, co zůstalo nevyřešeno. V tomto smyslu je škoda, že popis „osobních okolností“ je pouze načrtnut s poznámkou, že z nich nelze dělat „obecný závěr“ – což rozhodně není smysl kvalitativního výzkumu. Podobná tendence marginalizovat výsledky s odkazem na nemožnost zobecnění a malou reprezentativnost se objevuje i v závěru. Vzhledem ke kontextu práce se domnívám, že se zde jedná spíše o neobratnou terminologii než neporozumění podstatě kvalitativního výzkumu. Ze závěrečné diskuze vyplývají další otázky, na které mohou navazovat potenciální badatelé. Bylo by zde vhodné reflektovat také limity provedeného výzkumu.

Závěr

Diplomová práce odráží osobní zaujetí autora i zodpovědný přístup, se kterým k tvorbě přistupoval. Její přínos lze vidět v hloubkovém pohledu na profesi, jejíž kvalifikační nároky nejsou spjaté s určitým typem formálního vzdělání.

Práci doporučuji k obhajobě a přes zmíněné nedostatky navrhuji hodnocení výborně.

Otázky do diskuze:

Kde autor vidí limity své práce? V jakém smyslu může být tato práce přínosná pedagogovi volného času, který by se o pozici aktivizačního pracovníka zajímal?