

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Soukupová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Osvojení podle nového občanského zákoníku
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. <u>Vlastní názor téměř chybí</u>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **výborná**
2. velmi dobrá
3. přijatelná
4. nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Další hodnocení:

Téma práce je aktuální.

Práce je členěna na část teoretickou a praktickou. Autorka analyzovala právní úpravu institutu osvojení dle nového občanského zákoníku, účinného od 1.1.2014.

Práci hodnotím celkově kladně - jako přehlednou, věcnou, logicky strukturovanou. Autorka provedla kvalitativní výzkum metodou dotazování, technikou rozhovorů s pěti sociálními pracovníky orgánů SPOD v Českých Budějovicích. Výsledky rozhovorů jsou přehledně zpracovány do tabulek. Výhrady mám ke kapitole Diskuse - je sice rozsahem dostatečná, nicméně obsahově poměrně „chudá“ (značná část je tvořena přepisem obsahu rozhovorů) - zde postrádám více autorčiných argumentačně podpořených názorů na zpracovávanou problematiku a hlubší analýzu získaných údajů, včetně konfrontace s literaturou.

Shrnutí:

Předložená práce splňuje veškeré náležitosti, kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace - navrhuji hodnocení:

výborně minus
Šimák

Datum: 1. června 2016

JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce