

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lada Hamerníková**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: PhDr. Lenka Matřhová
Katedra: katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Sociálně aktivizační programy pro seniory z pohledu sociálních pracovníků**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je aktuální. Teoretická část se skládá ze čtyř kapitol. V první kapitole studentka popisuje období stáří, proces stárnutí a jeho projevy - biologické, psychické a sociální. Druhá kapitola je zaměřena na komunikaci se seniory, kvalitu života seniorů a sociální vyloučení. Třetí kapitola se týká sociálních služeb, individuálního plánování a činnosti sociálního pracovníka v domovech pro seniory. Ve čtvrté kapitole jsou popsány aktivizační programy a téma aktivního stárnutí. Domnívám se, že tato kapitola měla být však více rozepsána s ohledem na zvolené téma bakalářské práce.

U citace na s. 24-25 není autorem Oldřich Matoušek (2005). Jedná se o citaci kapitoly v monografii „Sociální práce v praxi“, kdy autorkou kapitoly „Sociální práce se starými lidmi“ je Hana Janečková.

Praktická část je zpracována na s. 33-58. Cíl práce a dvě hlavní výzkumné otázky jsou dobře stanoveny. Studentka si zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Metodika je popsána na s. 34-37. Použita byla metoda dotazování, technika polořízeného rozhovoru. Na s. 35-36 nacházím popis zkoumaného souboru, který se ale prolíná s realizací výzkumu. Uvítala bych podrobnější popis zkoumaného souboru z hlediska věku, pohlaví, délky praxe atd. V Metodice bohužel nenalézám odkaz na záznamový arch pro polořízený rozhovor.

Výsledky (s. 38-53) jsou přehledně rozčleněny vzhledem k jednotlivým otázkám. Na s. 42 mi není jasná formulace „většina komunikačních partnerů“ (osloveno bylo 8 komunikačních partnerů). Totéž se opakuje např. na s. 50. Otázka č. 3 (s. 43) „Které z aktivizačních programů si myslíte, že jsou nejvíce využívány a které jsou zbytečné?“ měla být vhodněji položena. Stejná výtka se týká i formulace otázky č. 2 a č. 4.

V Diskusi (s. 54-58) studentka porovnává zjištěné výsledky s odbornou literaturou. V kapitole Diskuse postrádám vlastní názor studentky k získaným výsledkům. V Závěru na s. 60 studentka uvádí, že „Výzkumem se potvrdilo, že sociálně aktivizační programy příznivě působí na biologickou, psychickou, sociální a spirituální stránku člověka.“. Z mého pohledu toto zjištění z provedeného výzkumu nevyplývá. Stejně tak tvrzení „Napomáhají také uspokojovat potřeby seniorů.“ (s. 60).

V práci nacházím gramatické a stylistické nedostatky. Oceňuji přiložení přepisů rozhovorů s komunikačními partnery (Příloha 8). Bakalářskou práci lze podle mého mínění uplatnit v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na s. 60 uvádíte, že „*Výzkumem se potvrdilo, že sociálně aktivizační programy příznivě působí na biologickou, psychickou, sociální a spirituální stránku člověka.*“. Skutečně jste toto zjištění prostřednictvím provedeného výzkumu získala?

Datum: 14. 06. 2014

Podpis oponentky bakalářské práce.....



