



**Autor(ka):** Aneta Goldfingerová  
**Obor:** AJs-n-Přsn-SZsn  
**Datum odevzdání posudku:** 25. 7. 2023  
**Vedoucí diplomové práce:** Zbyněk Vácha

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Výuka geologie v okolí ZŠ a MŠ Dubné

Práce obsahuje 57 stran textu, 9 stran příloh a cituje velké množství českých i zahraničních literárních pramenů.

### Hodnocení obsahové stránky práce:

Hlavním cílem diplomové práce bylo vytvořit výukový program využitelný v mnoha prostředích, který by představoval geologii v atraktivnější rovině, jak pro učitele, tak pro žáky. Vzhledem k řešené problematice byl ustanoven i odborný konzultant - RNDr. Jan Flašar, Ph.D., který již neměl na vedení celé práce časové rezervy. Autorka si vybrala pro evaluaci navržených aktivit okolí obce Dubné. Tedy prostředí, které není z geologického hlediska nikterak významné. Chválím snahu a odvahu autorky usadit výukový program tak, aby byl využitelný v každé běžné základní škole i mimo vyhlášené geologické lokality. Literární přehled se zaměřuje především na popis zájmového území, aktivizační metody výuky a na závěr obsahuje i teoretické podklady k navrženým činnostem. Finální verze práce byla bohužel předložena v šibeničním termínu – necelé dva týdny před uzávěrkou a moc často nedocházelo ani k průběžným konzultacím ze strany autorky. Vedoucí práce tak nemohl do obsahové ani formální strany příliš zasahovat. Práce obsahuje i celou řadu slabších stránek. Malou relevanci některých zdrojů – např. Školní atlas světa není úplně ideální podklad pro práce kvalifikačního typu), některé části v teoretické rešerši jsou příliš obecné a navozují pocit umělého protahování textu (např. období dospívání, motivace ...), některé z navržených pokusů jsou málo inovativní (např. sedimentace ...). Jako limitní faktor můžeme považovat i malý počet respondentů. Tato skutečnost je ale vzhledem k velikosti klinické školy pochopitelná. Zpětná vazba byla získávána na základě systému pre-test – post-test. Výsledky však nemůžeme zobecňovat. Z výsledků vyplývá, že se žáci po absolvování programu zlepšili v kognitivní rovině, a dokonce je výuka bavila, což určitě můžeme brát jako pozitivní zjištění v rámci předložené diplomové práce. Chválím také propojení aktivit s matematikou. Tyto náměty naopak hodnotím jako pěkně zpracované a rozvíjející kritické myšlení (např. přenášení mocnosti vrstev zemského tělesa v určitém měřítku či procentuální porovnávání s trojúhelníkovým diagramem).

### Hodnocení formální stránky práce:

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané. Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu ve většině případů řádně vyznačeny a správně citovány. Místy se vyskytují drobné stylistické nedostatky. Připomínky mám k názornosti některých obrázků (např. obr. 24 – chybí legenda, co značí modrá a oranžová barva nebo obr. 28). Závěrem bych chtěl vyzdvihnout velké množství použitých zahraničních zdrojů. V tomto ohledu je práce nadstandartní.

**Závěr:**

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

Na obr. číslo 7 popisujete doporučené učivo z RVP ZV v rámci neživé přírody. Domníváte se, že je obsah učiva ideální? Doplnila či odstranila byste nějakou část, případně proč?

V textu uvádíte, že by si žáci měli vyzkoušet, jak proti vlnám funguje bariéra z obyčejných kvádrů oproti bariéře, která má v horní části okraje zahnuté směrem dovnitř. Jaké rozdíly budou pozorovat?

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře**

\_\_\_\_ Vácha v. r. \_\_\_\_\_  
Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 25. 7. 2023

|                           |         |             |       |           |
|---------------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| <b>Stupeň klasifikace</b> | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------------|---------|-------------|-------|-----------|