



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Alena Glogovská

Osobní číslo:

P16392

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2021-2022

Název práce:

Hodnota zaměstnání pro lidi pobírající dávky pomoci v hmotné nouzi

Vedoucí práce:

Mgr. Jiří Kressa, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☐	☐	☒	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☐	☒	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☐	☐	☒	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☐	☒	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☐	☒	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl popsat vztah lidí pobírajících dávky v hmotné nouzi k potřebě zaměstnání. V práci bych vyzdvihl velmi čtivě psaný text teoretické části práce. Teoretickou část práce hodnotím jako dobře strukturovanou. V úvodu by diplomantka neměla používat plurál, když se jedná o jediného autora práce. Bohužel obsahuje teoretická část práce mnoho již neaktuálních informací (použití "zastaralých" publikací a zákonů). Problémem je ale praktická část bakalářské práce. Chtěl bych vyzvednout kvalitně zpracovanou statistiku, která bohužel nekoresponduje s textem. Diplomantka píše, že bude používat výzkumné otázky (s. 31), v práci ale nejsou. U hypotéz diplomantka neuvádí co vlastně měří, nedefinuje "rozdíl mezi mladšími a staršími respondenty (H1) a pojem seberealizace (H2). Z textu také není jasné z jakých otázek dotazníku diplomantka při falzifikaci hypotéz vycházela. Požadavky na výzkumný vzorek (registrace na ÚP a pobírání dávek v hmotné nouzi) nekorespondují s otázkou č. 6 (21 respondentů pracuje).

V Diskuzi píše, že 80 % lidí ve věku 19 -20 let považují zaměstnání za velmi důležité. Jedná se však pouze o 4

respondenty. Práci i přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

17.1.2022

Podpis vedoucí/ho práce:

Kuzma