

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Karolína Mračnová

Studijní obor: Nutriční terapie

Oponent bakalářské práce: MUDr. Ivo Staněk

Katedra/ ústav:

Název bakalářské práce: Tolerance sippingu u pacientů v nemocničním zařízení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce na aktuální téma, dotýká se každodenní praxe na klinických odděleních. Téma je dobře zvoleno, správně je zdůrazněn vliv nutričního stavu nemocného na jeho další stonání. Sipping je často používán - mapování stupně tolerance a zjišťování příčin netolerance pokládám za velmi dobře zvolené cíle práce. Teoretický úvod má vhodnou strukturu, je možná až příliš rozsáhlý a dochází zde místy k opakování identických faktů. Dobře jsou popsány jednotlivé druhy orálních nutričních suplementů. Soubor zkoumaných pacientů je relativně dostatečně rozsáhlý a dobře strukturovaný. Správně je upozorněno na rozdíl mezi množstvím ordinovaných a skutečně konzumovaných sippingů. Dokumentované kazuistické případy jsou vhodným a ilustrativním doplněním práce. Struktura vlastního dotazníku se zdá velmi dobře volena. Kompozice práce je logická. Z práce vyplývající informační leták pro zdravotnické pracovníky je zdařilý a dle mého soudu v praxi použitelný.

Úroveň naopak snižují některá nepřesná tvrzení – 1.4.1 – ...enterální přípravky neobsahují mléčný cukr (obsah laktozy je proměnlivý, řada preparátů splňuje kritéria pro snížený obsah laktozy, ale bezlaktozové přípravky jsou relativně vzácné), 1.5.7 Česká firma Nutricia (nejde o českou firmu).....7... seznam literatury a též v textu Wanden-Berghe (jedná se patrně o Greet Van den Berghe) apod.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na základě zjištěných faktů ve vaší práci navrhnete optimální portfolio sippingových přípravků pro onkologické oddělení a pro interní oddělení, včetně chuťových variant. Označte též takové přípravky, které eventuelně pokládáte za nevhodné.

Datum: 29.5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce MUDr. Ivo Staněk

