



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Marian Pikuliak

Osobní číslo:

P19830

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7507R036 / Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání

7105R056 / Historie se zaměřením na vzdělávání

7507Rxxx / Společný základ

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Porovnání koncepce vzdělávání Otokara Chlupa a Václava Příhody a jejich využití ve státem organizovaném školství mezi roky 1928 až 1939

Vedoucí práce:

Mgr. Margareta Garabiková Pártlová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

odpovídá úrovni odborného stylu

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

 neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

 obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

 nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

 neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

 neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

 nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

 nevyhovující

Další hodnocení

Posuzovaná bakalářská práce je rozdělena klasicky na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autor rozebírá nejprve základní strukturu školství před a po roce 1918 v Československu. Následně se zaměřuje na V. Příhodu a jeho reformu. Poslední kapitola je "Konflikt v Československé pedagogice o pojetí reformy".

Autorovi bakalářské práce se podařilo formulovat cíl teoretické části práce a následně jej dosáhnout. Kapitoly v teoretické části jsou vnitřně strukturované a provázané. Pozitivně hodnotím práci s odbornou literaturou. Autor v této části bakalářské práce dokazuje svou schopnost vzhledu do zvolené problematiky. V praktické části bakalářské práce se autorovi podařilo dobře formulovat cíl, výzkumné otázky a představit i svůj výzkumný design. V předložených výsledcích výzkumného šetření uplatnil svou schopnost kritického myšlení. Jako pozitivní hodnotím práci s archiváliemi. V závěrečné diskuzi autor uplatnil vhodně srovnání dnešní a dřívější školské strategie.

Bakalářská práce obsahuje všechny náležitosti, které jsou na tento typ práce kladeny, a proto tuto

závěrečnou práci doporučuji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

20.7.2022

Podpis vedoucí/ho práce:

