

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Vendula ZELENKOVÁ**  
*Studijní obor/program :* **Management sociální práce v organizacích**  
*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.  
*Ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)  
*Název diplomové práce:* **Organizace a řízení procesu integrace dětí s odlišným mateřským jazykem na základních školách**

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: Nejvyšší míra podobnosti 15%.

Zdůvodnění shody: *Shoda je v citovaných zákonech, metodikách, metodických doporučeních (odkazy na ně) a v prohlášení. Dále je shoda v kapitole přílohy, které jsou v práci uvedeny/citovány přímou citací. Shoda s kvalifikačními pracemi je v tématu diplomové práce.*

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**1. nemám**

**2. mám tyto:**

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*V teoretické části se autorka zabývala nejprve vymezením pojmů (integrace, migrace, dítě s odlišným mateřským jazykem (OMJ), legislativou a vzděláváním a začleňováním dětí s OMJ do vzdělávacího procesu. V souvislosti s tím také vymezila školský management a neopomněla zdůraznit význam vzdělání i v souvislosti se sociální politikou. Teoretická část je zpracována čtivě a přehledně, informace jsou složeny v logické celky, vhodně je doplňují přílohy, které jsou součástí diplomové práce. Odborné zdroje jsou citovány v souladu s citační normou.*

*V části výzkumné autorka zaměřila svoji pozornost na nastavení procesu integrace z pohledu managementu školy, jaké formy spolupráce v oblasti začleňování dětí s OMJ školy využívají. Autorka si dala za cíl zjistit, jakým způsobem je na základních školách, kam docházejí žáci s odlišným mateřským jazykem, nastaven proces integrace z pohledu managementu školy. Cíl je formulován jasně, stejně tak i tři výzkumné otázky. To vše stanovila autorka v souladu s cíli projektu GAJU s názvem „Vybrané aspekty integrace cizinců žijících v České republice a jejich vztah k sociální práci“ financovaného Grantovou agenturou Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (reg. č. GAJU 101/2022/S). K realizaci výzkumné části byla využita kvalitativní výzkumná strategie, kterou shledávám jako vhodně zvolenou, protože v rámci rozhovoru měla autorka možnost hlouběji proniknout do zkoumané problematiky a to i kontextu počtu informantů.*

*Kapitola výsledky přinesla velmi zajímavá zjištění nejen, co se týče vlastního procesu integrace, ale i pohled na to jak školy v rámci této problematiky postupují. Neméně zajímavým zjištěním bylo, s jakými institucemi či nestátními neziskovými organizacemi v této věci školy spolupracují. Oceňuji přehlednost zpracovaných výsledků a pečlivě napsanou kapitolu diskuse, kde autorka komparuje svá zjištění s odbornými zdroji. Svoji pozornost zaměřuje nejen na management školy, ale také zdůraznila multidisciplinární přístup k této problematice.*

*Závěr příhodně shrnuje celou práci, autorka např. upozorňuje na rizika, která jsou spojena s přenášením zodpovědnosti za proces začlenění dětí s OMJ do vzdělávacího systému primárně na učitele. Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi zdařilou.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. *Jaké sociální služby mohou pomoci dětem s OMJ a jejich rodinám v procesu adaptace na prostředí české školy?*
2. *Jak Vy osobně vnímáte připravenost odborných služeb na práci s dětmi s OMJ?*
3. *Je v souvislosti s integrací dětí s OMJ poskytována ředitelům základních škol dostatečná podpora ze strany samosprávy?*

Datum: 19. 8. 2023

Podpis vedoucího diplomové práce .....