

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Alena Janů
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Johana Mertová
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Dítě jako oběť domácího násilí
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídající nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš uplatnit ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka si vybrala velmi zajímavé téma. Největší přínos práce spočívá v její teoretické části, která přehledně vystihuje danou problematiku.

Výzkumná část má nedostatky v metodice, kde zejména postrádám charakteristiku výzkumného souboru (základního i výběrového) a pojmenování výzkumných technik, dále i ve výsledcích, a to hlavně v části věnující se statistikám Intervenčního centra České Budějovice. Bylo by vhodnější, kdyby sledované roky 2008 a 2009 byly vyhodnoceny společně. Pod grafy a tabulkami by měl být uveden jako zdroj vlastní výzkum studentky. Chybná metodika se pak promítá do vyhodnocení hypotézy II. Pokud celkem 16 dětí v domácnostech s domácím násilím z celkových 155 využilo odbornou pomoc, pak se na rozdíl od studentky domnívám, že hypotéza nebyla potvrzena.

Přes četné výtky nelze opomenout smysluplnost práce a nosnost tématu. Bylo by vhodné, aby se tomuto tématu studentka případně věnovala v diplomové práci, kde by více sledovala podstatu problému než statistická čísla.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře mínus
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na jaké nestátní organizace se může rodina, kde se odehrává domácí násilí, obrátit s žádostí o pomoc?

Datum: 22.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce: 