

Příloha k protokolu o SZK č.:

Bakalářka: Lenka Matějková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 19. 4. 2010

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název:

Postoje a hodnoty dospívajících

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi přínosná. Cílem je popsat vývojová a sociokulturní specifika utváření hodnotové orientace u dospívajících chlapců a dívek. Práce může být, díky orientaci na dosud nedostatečně zpracovanou problematiku, základem pro další autorčin výzkum a doplňuje vhodně další badatelské aktivity v souvislosti se zaměřením oboru sociální pedagogika.

Bakalářská práce je vhodně logicky uspořádána, autorka především mnohostranně charakterizuje složité období dospívání. Výborně přitom vystihuje jak osobnostní vývoj jedince, tak vlivy sociálního prostředí, a to především působení rodiny. Vychází přitom z dostatečného počtu základní literatury k tématu a vhodně na zdroje svých poznatků odkazuje. Většina informací v teoretické části umožňuje autorce porovnání jednotlivých pohledů na problematiku spojenou s tématem práce. Podstatné také je, že se autorka zajímá o otázky diagnostiky postojů a vysvětluje alespoň základní metodologická a diagnostická specifika jejich využívání. V tomto kontextu ale není jasné, do jaké míry se inspirovala osvědčenými postupy při tvorbě vlastní výzkumné techniky.

Praktická část je dobře zvládnutým příkladem kvantitativně orientovaného průzkumu. Autorka se snaží formulovat některé předpoklady, které sledují závislost vnímání hodnot se vzděláním rodičů. Výzkum autorka v podstatě dobře zvládá a zručně zpracovává jeho slovní i grafickou prezentaci.

Po formální stránce je práce zpracována dostatečně a splňuje zadané požadavky. Slabší stránkou práce je stylizace a přesnost použitých jazykových výrazů. Dále pak není vhodné

stránkování vztažené i na přílohy práce. Do práce také byly, zřejmě omylem, vloženy volně nepopsané archy papíru.

Otázky k rozpravě během obhajoby:

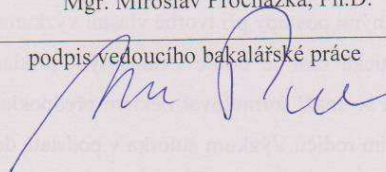
- V teoretické části autorka odděluje diagnostiku postojů a diagnostiku hodnot. Teoreticky je přitom postoj jen výrazem vztahu k nějakým hodnotám. V praktické či technické rovině je tedy lze jen obtížně od sebe oddělovat. Jakou výzkumnou technikou byla tedy inspirována při tvorbě vlastního výzkumného nástroje?
- Cílem práce je provést analýzu hodnot dospívajících, do ankety pak autorka zahrnuje respondenty od 14 do 21 let věku. Jakým způsobem vymezuje pojem dospívající?
- V praktické části by autorka měla specifikovat, jakým způsobem prováděla výběr respondentů a za jakých okolností proběhla administrace dotazníků.
- Ve výsledcích výzkumu zjišťuje výrazný zájem o další vzdělávání, a to bez ohledu na vzdělanostní zázemí rodiny, jak si tento výsledek vysvětluje?

Předloženou závěrečnou bakalářskou práci považuji za zdařilou a vzhledem k některým formálním nedostatkům (formulační nepřesnosti) a metodologickým nepřesnostem ji hodnotím **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce



V Českých Budějovicích dne 19. 4. 2010