

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Marek ŠIMEK
Název práce	Srovnání investičních a spořicíh možností pro běžné klienty v České republice
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Houda Michal, Mgr. Ph.D.
Oponent	RNDr. Martin Šmíd, Ph.D.

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Téma není příliš náročné.

2. Logická struktura práce 2.5

Poznámka: Témata kvantifikace rizika (jedno z nejdůležitějších témat), akcií a nemovitostí jsou pouze nakousnuta a dále se nepoužívají.

3. Naplnění cíle práce 3.0

Poznámka: Viz "připomínky"

4. Metodický postup 1.5

Poznámka: Výpočty v metodách vícekritériální optimalizace ze zdají být provedeny správně.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0

Poznámka: Jde o případovou studii, o teoretickém zobedcnění se tu nedá mluvit.

6. Praktický přínos práce 2.5

Poznámka: Kladně hodnotím přehled problematiky, srovnání však je spíš "cvičením" než aby mělo praktický přínos.

7. Práce s literaturou 2.0

8. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce známkou: **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce zpracovává aktuální téma, poskytuje relativně vyčerpávající úvod do problematiky, srovnává dostatečně širokou škálu produktů (alespoň v teor. části), techniky vícekrit. hodnocení autor zvládl.

Samotnému srovnání lze však vytknout značnou nedotaženost

- kritérií je zbyteně moc, což pak celou situaci znepřehledňuje (méně je někdy více), já osobně bych například všechna nečíselná kriteria zahrnout do jednoho a mezi variantami hledal

dominance

- kriteria jsou zbytečně subjektivní: například riziko by bylo lze kvantifikovat (vypočítat rozptyl)
- garanci by šlo zahrnout do rizika (v případě nepojištění a krachu je výnos 0)
- státní podporu a daň by šlo zahrnout do výnosu
- některé údaje jsou zavádějící: není například jasné, odkud byly vzaty údaje o očekávaných výnosech (7% výnos je sci-fi)
- bodování a určení vah je velmi subjektivní (škoda že se autor třeba nezeptal pár lidí ze svého okolí...)
- nemovitosti a akcie (to nejzajímavější), je ve srovnání opominuto

Samotné srovnání, které bylo hlavním tématem práce, jakkoli dokládá zvládnutí techniky v.h. autorem, nemá velkou praktickou hodnotu. Z tohoto důvodu se přikláním spíše k "dobře", ačkoli mi "průměr" vychází na 2-.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaká doporučení by autor na základě své práce dal?

Výhody a nevýhody jednotlivých technik vícekrit. opt. v daném případě.

Datum: 23.09.2015

Podpis oponenta bakalářské práce