



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra řízení

Student: Adéla Konopková

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Řízení PR agentury

Oponent diplomové práce: Ing. Aneta Petroušková

Povolání oponenta: novinářka, bývalá zaměstnankyně agentury AC&C PR

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Problematika řízení PR agentur je v současné době velmi aktuální. PR je obor, který bude mít v budoucnu stále větší význam, spousta PR agentur se rovněž v dnešní době potýká s existenčními problémy z důvodu finanční krize, a je tedy třeba hledat zefektivnění a snížení nákladů, což studentka úspěšně učinila.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly stanoveny jasně, srozumitelně a logicky s ohledem na danou problematiku.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika, kterou si studentka v diplomové práci zvolila, dodržela.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Dle mého názoru studentka vhodně čerpala informace jak z odborné literatury a internetu, tak z praxe. Je vidět, že se v daném oboru dlouhodobě pohybuje a dobře se v něm orientuje.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Bez výhrad.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Studentka zmínila ty nejvýznamější díla a názory z dané problematiky, které navíc obohatila vlastními znalostmi a zkušenostmi. Ocenila bych však ještě více citovaných zahraničních autorů.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Podle mého názoru byla citační norma dodržena.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Studentka používá jednoduchý jazyk, který by sice šel více květnatě rozvinout, na druhou

stranu by ale byla práce ochuzena o výstižnost a dokonalou srozumitelnost.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Jelikož se studentka v daném oboru již několik let pohybuje, je znát, že pojmy má osvojené a vyzná se v nich.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celá práce působí jasně, výstižně a logicky. Studentka nejprve teoreticky vysvětluje danou problematiku, poté přechází k analýze a konečnému výsledku.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle, které si autorka vytyčila, také splnila.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Studentka velmi jasně definuje závěry, resp. doporučení, jak by šlo zlepšit a zefektivnit řízení konkrétní PR agentury. Pokud by se jich agentura řídila, podle mého názoru by mohla zlepšit jak svou finanční situaci, tak situaci s náborem a udržením kvalitních pracovníků.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Viz předchozí bod - závěry práce jsou velmi dobře aplikovatelné na řízení jakékoliv PR agentury, jejího efektivního provozu a získávání kvalitních zaměstnanců.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jelikož jsem několik let v oblasti PR agentur pracovala, zajímá mě názor studentky na vývoj oboru PR v uplynulých čtyřech letech. Zaznamenala studentka nějaký posun dopředu, nebo naopak stagnaci?

Otázka 2: Zohlednila studentka při tvorbě své diplomové práce i názory ostatních zaměstnanců agentury AC&C PR, nebo vycházela pouze ze svých vlastních poznatků, zkušeností a dojmů?

Datum: 08. 09. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: