

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Bc. Michaela Vithová, DiS.

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita, PF**

Katedra hudební výchovy

Aprobace: **Učitelství pro 2. stupeň**

základních škol (TchVsn-HVsn-SZsn)

Datum odevzdání posudku: 2. 5. 2023

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Mašková, DiS.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Improvizace a tvořivost v hudební výchově na 2. stupni základních škol

Cíl práce a jeho naplnění

Diplomantka Michaela Vithová si pro svoji závěrečnou práci vybrala téma improvizace a tvořivosti v hudební výchově. Jedná se o velmi zajímavé **téma, které je nadčasové a zajisté využitelné** v praxi, jelikož vychází i z výstupů RVP. Cílem práce bylo vytvořit improvizální aktivity využitelné v praxi. Studentka během své pedagogické praxe s žáky různých ročníků využívala své přípravy improvizálních aktivit a tím ověřovala, zda může být improvizace součástí hodin hudební výchovy. **Cíl diplomové práce byl tedy splněn**, což dokazují reflexe z každé vytvořené aktivity a taktéž ověření hypotéz v praktické části.

Struktura a obsah práce:

Práce je koncipovaná na úvod, teoretickou a praktickou část, která se dělí na popis didaktických aktivit a výzkum, dále je součástí závěr. Tradičně nechybí ani anotace, abstrakt napsaný v anglickém jazyce, výčet klíčových slov, seznam literatury, tabulek, obrázků a grafů a přílohy. V přílohách se objevují všechny diplomantkou vytvořené pomůcky či noty, které využila během výuky a testování svých aktivit což přidává celé diplomové práci na **využitelnosti v praxi**.

Struktura práce se na první pohled jeví jako logická, jasná a přehledná. V teoretické části na sebe kapitoly vhodně navazují a veškeré informace se týkají hlavního tématu nebo s ním zcela souvisí. **Stěžejní kapitolou je „Metodika improvizace“**, ve které studentka popisuje několik myšlenek různých autorů. Dochází tedy ke komparaci názorů několika předních hudebních pedagogů.

Praktická část tvoří nejdůležitější úsek diplomové práce. Za klíčové považují osm improvizálních aktivit, které studentka sama vytvořila. Každá aktivita je jasně popsána, obsahuje veškeré didaktické náležitosti, jako je cíl, ročník, pomůcky či časová dotace. **U každé aktivity diplomantka nabízí, jak by mohl učitel aktivitu v hodině uvést. Domnívám se, že tento bod současně s reflexí v hodině by mohl být lépe rozvinut. Bohužel aktivitám chybí motivace a reflexe.** Tyto složky se v moderní pedagogice považují za velice důležité pro formativní hodnocení. Reflexe by pak měla být u každé aktivity jiná, a především vedena jinou formou. **V tomto ohledu u připravených aktivit spatřuji nedostatek.** Vlastní práce žáků je ale na vysoké úrovni. Je vidět, že má diplomantka aktivity promyšlené a dobře připravené. **Z vlastního hodnocení je patrné, že dovedla v praxi rychle reagovat na případné změny.**

Výzkumná část je krátká, ale přehledná a promyšlená. Studentka popisuje veškeré náležitosti výzkumu – charakteristiku školy, cíle výzkumu, výzkumné otázky, hypotézy, metodiku a vyhodnocení. **Diplomantka vytyčuje hypotézy a pomocí přehledných tabulek a grafů komentuje jejich vyhodnocení. Nedostatek spatřuji ve způsobu hodnocení aktivit žáky. U každé otázky měli na výběr možnost „Nevím/nechci odpovídat“. V mnohých případech tuto možnost zvolila velká část třídy a tím jsou výsledky velmi ovlivněny, tudíž by se mohly jevit jako nerelevantní. Bylo by vhodnější použít škálu se sudým počtem hodnot (např. 1 – 4).**

Práce s literaturou:

Diplomantka v práci využívá dostačující množství pramenů. Ve stěžejní části zaměřující se na metodiku improvizace oceňuji komparaci různých názorových proudů na téma improvizace a tvořivost. V celé práci je patrné, že studentka vyhledala a využila několik pramenů a nezaměřila se pouze na ty základní. Vhodně dokáže jednotlivé zdroje vytěžit a informace na sebe smysluplně navazují.

Formální stránka:

Formální stránka práce odpovídá stanoveným požadavkům. Text je vhodně zarovnaný do bloků, na koncích řádků nezůstává osamocené jednopísmenné slovo.

Studentka v teoretické i praktické části uvádí několik obrázků, tabulek a grafů, které doplňují text. Všechny obrázky jsou ocitovány a je na ně v textu odkázáno. Na konci diplomové práce se objevuje i seznam obrázků, tabulek a grafů. Chybí u nich však možnost odkazu na příslušné místo v textu práce. Nejedná se o chybu, která by ovlivňovala kvalitu diplomové práce.

Diplomantka v celé své práci cituje pomocí poznámek pod čarou číslováním. Styl je po celou dobu jednotný a bez zjevných chyb.

Jazyková úroveň textu:

Jazyková stránka práce je velmi dobrá a odpovídá úrovni diplomové práce. Autorka se vyjadřuje jasně, bez výplňových slov. Využívá vhodné formulace, a to i k porovnávání názorů více autorů. **Výstižně komentuje grafy a tabulky bez častého opakování slovních obrátů.**

Diplomová práce není degradována gramatickými chybami. Všimla jsem si jedné chyby v grafech, kde je chybně napsané slovo „nevím“.

Někde se objevují chyby v použití čárek ve větách – s. 69 poslední věta nad grafem – a na s. 16 nebo 34 jsem si všimla špatně napsaných uvozovek, které jsou až za čárkou nebo tečkou.

Celkový dojem z diplomové práce je pozitivní. Informace v teoretické části souvisí s tématem, smysluplně na sebe navazují a setkáváme se i s komparací názorů několika hudebních pedagogů. Oceňuji především kapitolu o tom, jak vytvořit improvizální aktivity. Velký přínos vidím ve využití představených aktivit v praxi. Studentka tyto aktivity připravila kvalitně, až na motivaci a reflexi každé z nich jiným způsobem. Vyjadřování je v diplomové práci na vysoké úrovni. I přes drobné nedostatky, jak jazykové, tak didaktické hodnotím diplomovou práci výborně a doporučuji ji k obhajobě,

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Otázky k obhajobě:

Jakou improvizální aktivitu byste vyzvedla Vy jako pedagog, protože je po didaktické stránce dobře připravená?

Jakou Vámi vytvořenou improvizální aktivitu byste vyzvedla, co se týče atraktivity pro žáky?

Co byste doporučila učitelům hudební výchovy ohledně využívání improvizace a tvořivosti v hodinách HV?



podpis recenzenta práce

V Českých Budějovicích dne 2. 5. 2023

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------