

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:Ateliér arteterapie
Datum odevzdání posudku:
17.5.2011

Diplomant: Mgr.Magdalena Lenochová

Aprobace: ARTE

Recenzent*)

Vedoucí*) diplomové práce

PaedDr.Evžen Perout

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Arteterapeutické metody v pojetí sebepercepce jedince ve skupině (téma)

Bakalářská práce se zabývá možnostmi uplatnění arteterapeutických metod při skupinové arteterapii. Logicky tedy obsahem teoretické části je vymezení terminologické, výchozími pojmy jsou arteterapie a artefletika, autorka hledá průnikové aspekty aplikované arteterapie a artefletického pojetí. Domnívám se, že mohl být, a to z důvodu zaměření práce, zmíněn skupinový aspekt, zvláště u rožnovského pojetí. Domnívám se, že to je jedna z možných charakteristik; nejčastěji jsou uváděny intervenční a projektivní rovina, skupinová se zdá neprávem opomíjena. Bylo by tedy možné u SZZK o této problematice pohovořit a skupinová specifika se pokusit najít? Viz rovněž kapitola 2.5 Charakteristika skupin, výtvarná tvorba ve skupině.

Samostatnou kapitolou je otázka barvy v arteterapii. Nevím, nakolik je šťastné toto téma zpracovávat eklektickým průnikem, jinými slovy vytvářet kompilaci tří teoretických pojetí, která nemusí být vždy slučitelná. Porovnávat jistě je možné, ale těžko lze přehlížet rozdíly. Bylo by tedy možné u obhajoby zmínit odlišnosti ve vnímání barevné symboliky uvedených pojetí? Navíc mi uváděné charakteristiky připadají poměrně obecné, zvláště s ohledem na pozdější aplikaci v kazuistické části práce. Možná by bylo výhodnější barevnou symboliku charakterizovat v jednotlivých rovinách jejího uplatnění – aspekt typologický (introverze, extroverze), hledisko možné korespondence se symptomem (v psychosomatickém i organickém smyslu), osobnostní charakteristika, možná rizika, aspekt profesní volby? Toto vznáším jako podnět k úvaze, většina pokusů o zpracování barvové problematiky je zatím spíše nevyhovující a nepoužitelná.

Následně autorka nastiňuje ontogenetický model používaný v rožnovském pojetí, srovnávána jsou vývojová pojetí pro oblast kognitivní a pro oblast výtvarnou. Pozitivně lze hodnotit zmínění charakteristik podle přístupu a volby výrazových prostředků.

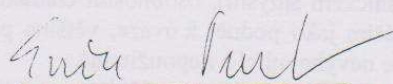
Práci chybí zřetelnější rozdělení teoretické a praktické části, kapitolu 3. Metodická část / str. 28/ je snad možné chápat jako začátek druhé části? Možná by bylo dobré u SZZK konkrétně popsat způsob práce se zvolenou skupinou, nakolik tato byla vnímána jako terapeutická a do jaké míry se jednalo o moderaci vrstevnické skupiny? Vzhledem ke zvolenému věku se jedná o skupinu, ve které právě vrstevnické vztahy jsou dominantní a překrývají vztahové rámce původních rodin.

Pro mne osobně byl právě vhléd do konkrétních situací a konstelací této věkové skupiny do jisté míry šokující. Všechny interpretované děti pocházejí z nefunkčních rodin, tato okolnost je zřetelně přítomna v tvorbě a je smutná úvaha, jak asi emočně vybaveni tito dospívající budou vstupovat do života, do náročných situací interpersonálních, partnerských a podobně? Tento stav bohužel v českém prostředí navíc asi platí jako model většinový. Domnívám se, že výhled je neveselý a je těžkou otázkou, čím vlastně naplnit emoční vakuum a pocit emočního odmítnutí či ztroskotání? Lze tedy dodatečně zmínit zkušenost z práce s touto skupinou? Domnívám se, že vstup poučeného arteterapeuta by mohl v některém momentě být prospěšný, i když situaci asi zachránit nelze. Lze zmínit, jaká byla reakce na vaši činnost a vaše zjištění? Jako významné a pozitivní v bakalářské práci hodnotím konstatování rozdílu mezi výsledky sociometrického výzkumu a výsledky arteterapeutických interpretací, tedy mezi vrstevnický prezentovanou konformitou a osobní autenticitou, které je arteterapeutický způsob práce zřejmě nejbližší.

Autorka v práci prezentuje čtyři kazuistiky, výtvarně jsou zpracovávána témata, která mají vypovídací hodnotu nejen o autorovi samotném, ale i o jeho vazbách ve skupině. Nevím, zda by bylo vhodné zadat tematickou koláž „Já a naše skupina“? Autorka rovněž pracovala se zkouškou barvové pozice (KTC), domnívám se, že řada interpretací zůstává spíš u opatrného konstatování, mnohdy ale bez vysvětlení postupu k hypotéze. Např. str. 48 „K tomuto předpokladu může také naznačovat barevnost hnědé a světle zelené, ..., jako závislost na původní rodině.“ Tato formulace, aby získala na důvěryhodnosti, měla být dále rozvedena. Jak charakterizovat tuto závislost, koho z rodičů se týká... Formální problémem je ve zkreslení barev reprodukcí. Např. KTC na str. 51, kde oranžová vychází jako hnědá. Podobně situaci komplikuje volba velikosti reprodukováných koláží, které jsou výrazně zmenšené, téměř k nečitelnosti pro neznalého. Tedy k obhajobě by bylo vhodné přinést koláže a KTC a postup interpretací prezentovat na vybrané ukázce. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhované hodnocení: dobře.

- dobře -

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



podpis vedoucího bakalářské práce

17.5.

V Českých Budějovicích dne 2011

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	- dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	---------	-----------