



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Aneta Jurášová

Osobní číslo:

P21923

Studijní program:

N0114A300102 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol

Studijní obor:

NZ012 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací výchova k občanství
NZ016 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací zeměpis

Katedra:

Katedra pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Postoje učitelů a žáků k jejich vzájemnému vystupování a působení na sociálních sítích

Oponent/ka
práce:

PhDr. Iva Žlábková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si pro zpracování své diplomové práce vybrala aktuální téma Postoje učitelů a žáků k jejich vzájemnému vystupování a působení na sociálních sítích. Diplomová práce je velmi kvalitně zpracovaná. V teoretické části práce se však objevují kapitoly, které nejsou podstatné pro zpracování empirické části práce, např. kap. 1.2.3 Pedeutologie.

V empirické části práce autorka popisuje metodologii a průběh výzkumného šetření. Adekvátně uvádí, interpretuje a diskutuje výsledky výzkumného šetření. Výzkumné šetření přineslo zajímavé výsledky o postojích ke komunikaci učitele a žáků na sociálních sítích.

Z jazykového hlediska obsahuje práce několik nedostatků: za poslední číslicí při číslování kapitol je navíc tečka, mezi číslicemi je chybně používána pomlčka místo spojovníku, nesprávné uvádění výčtů za odrážkami (někde jsou chybně uváděna velká písmena, někde chybí interpunkce apod.).

I přes tyto nedostatky v jazykové stránce práce však práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

9. 5. 2023

Podpis oponenta/tky práce:

na šla'kora