

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 16. května 2023

Jméno a příjmení studenta:

Jan Pixa

Obor: Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. PhDr. Markéta Šantrůčková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Percepce kulturních a přírodních hodnot a návštěvnických preferencí v severovýchodní části CHKO Třeboňsko: bývalá obora Jemčina a její význam pro cyklistiku

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

		C	
--	--	---	--

Autor dodržel standardní zásady pro zpracování bakalářské práce. Na začátku si vymezil cíle a hypotézy, které zpracováním práce naplnil, respektive ověřil. Autor se zaměřil zejména na cykloturistiku, a to z hlediska obecných atraktorů v území a vhodnosti lokality. Percepce hodnot je zpracována obecně (hodnoty kulturní, přírodní), nikoliv cíleně pro oblast Jemčiny. Autor velmi málo pracuje s fenoménem bývalých obor, jejichž vhodnost pro cykloturistiku měl v práci zhodnotit.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

	B		
--	---	--	--

Autor aktivně využíval konzultací a zároveň prokázal samostatný a tvůrčí přístup. Hlavní slabinou bylo, že si autor nevymezil dostatek času na celkové zpracování práce a některé její části dokončoval v časovém stresu, což se nutně projevilo v nevyrovnanosti úrovně jednotlivých kapitol.

3. Zhodnocení úrovně rozpracovanosti práce

(práce s literaturou, odborná správnost, naplnění cílů, formální a grafická úprava)

	B		
--	---	--	--

Práce je z výše uvedených důvodů poměrně nevyrovnaná. Autor položil důraz na dotazníkové šetření a jeho vyhodnocení, což tvoří podstatnou část výsledků práce. Druhý pilíř, který měl spočívat ve zhodnocení kulturních a přírodních hodnot území jakožto atraktivit pro cestovní ruch, je zpracován poměrně stručně a primárně za využití centrálních registrů kulturních památek a ochrany přírody (zde konkrétně památných stromů a vymapovaných biotopů soustavy NATURA 2000; legislativně nechráněné přírodní hodnoty nejsou v textu ani v mapě zmíněny). Pro časový stres autor nedokázal dostatečně zpracovat údaje z vlastního terénního šetření. Autor řádně pracuje s odbornou literaturou, včetně odpovídajících citací. V práci jsou různé překlady a formulační neobratnosti, opět způsobené časovým stresem. Nicméně celkově je formální a grafická úprava práce přijatelná. Cíle práce byly celkově naplněny a práce splňuje požadavky na kvalifikační práci a doporučuji ji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B		
--	----------	--	--

V Českých Budějovicích dne 16.5.2023

RNDr. PhDr. Markéta Šantrůčková, Ph.D. v.r.

Podpis vedoucího