

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ANETA KNĚZKOVÁ
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: ***Téma Rodina v mateřské škole***

- Volba tématu:
- 1. Aktuální**
 - Standardní
 - Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Pro dané téma zdařilá a logická**
 - Pro dané téma přiměřená
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Velmi dobré, funkční
 - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 - Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
- Výborná
 - 2. Přijatelná**
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Vzhledem k nárůstu různých forem rodiny považuji téma bakalářské práce za aktuální. Po obsahové stránce mám výhrady k rozsahu praktické části, které je věnováno pouze 18 stran. Z textu je patrné, že byla data vhodně sebrána, stejně tak velmi dobře analyzována, avšak jejich interpretace není dostatečně vypovídající. Každopádně to nepovažuji za zásadní připomínku, neboť i tak jde o bakalářskou práci na velmi dobré úrovni. Dále by bylo vhodné, pokud je uvedena podkapitola 1.3 Styly ve výchově, 1.6 Rodičovské postoje, blíže uvést, proč jsou tato témata zařazena, dát je do souvislostí. V teoretické části je zmiňován rozvod, rozchod rodičů, avšak je zde pominuto nesezdané soužití rodičů, jeho dopad na dítě, samoživitelství atp. V podkapitole 2.4 Aktivita a hry v mateřské škole jsou uvedeny úkolové hry, bylo by dobré uvést, proč jsou blíže popsány jen ony. V podkapitole 2.5 jsou vhodně zařazeny dostupné náměty na téma „Rodina“ v mateřské škole, studentka však uvádí určitý výčet a více témat nerozebírá – přestože jde vzhledem k tématu bakalářské práce o její nejdůležitější část. Pokud je v praktické části uváděna mateřská škola s waldorfskými prvky, bylo by dobré více popsat specifika této mateřské školy, odlišnost vůči běžnému typu MŠ (v praktické části jsou např. na s. 38 uvedeny pouze citace). Na s. 40 – 43 jsou prezentovány zjištěné problémy, které souvisí s různými typy rodin, opět jde pouze o výčet, chybí možné příklady řešení těchto konkrétních situací.

Pokud jde o formální chyby, v Obsahu nevhodně uvedeno u kapitoly 1.2 dělení na a), b)...; stylistická neobratnost, psaní velkých písmen – s. 10, 24; chyby v interpunkci – v celé práci; překlep – s. 18 (zkušenost), s. 43 (kdež to), s. 47 (taková to, rodiče přišly); pokud jsou uváděny zkratky, chybí předchozí odkaz.

Otázka k obhajobě: Jak řeší učitelky mateřských škol problémové situace, které nastávají v např. v souvislosti s nepřítomností jednoho rodiče (rozvod, úmrtí) atp. v případě, že je probíráno téma rodiny?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 11. dubna 2014