

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Chadimová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Lenka Motlová
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Přístup zaměřený na klienta v sociální práci s klienty s mentálním postižením
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je aktuální a užitečné v oblasti sociální práce a speciální pedagogiky. Teoretická část se skládá ze šesti kapitol, které jsou členěny na podkapitoly. První dvě kapitoly jsou věnovány C. R. Rogersovi a vývoji jeho psychoterapeutického přístupu. Ve třetí kapitole jsou popsány znaky přístupu zaměřeného na klienta. Čtvrtá kapitola se týká tématu mentálního postižení. Kapitola 1.5 je zaměřena také na mentální postižení a domnívám se, že došlo k chybnému číslování pod/kapitol. Z mého pohledu mělo být 1.5 Dělení mentálního postižení označeno 1.4.2. a došlo bych tak k posunu číslování i kapitoly 1.6 Sociální práce. Oceňuji zpracování teoretické části práce, ve které studentka řádně odkazuje na použité zdroje.

Na s. 37 slečna Eva Chadimová uvádí cíl práce a formuluje dvě výzkumné otázky. Uvítala bych operacionalizaci pojmů jako například míra využívání přístupu zaměřeného na klienta. Na s. 38 nacházím popis použitých metod a technik sběru dat. Na s. 39 je popsán zkoumaný soubor včetně způsobu jeho výběru. Na s. 40-41 je srozumitelně popsána realizace výzkumu, způsob analýzy dat a etika výzkumu.

Kapitola Výsledky (s. 42-51) je přehledně rozčleněna a dobře se v textu orientuji. Popis „vytvoření“ trsů je uveden na s. 44-45. Diskuse (s. 52-56) je psána čtivě, zmíněna jsou také možná zkreslení při realizaci výzkumu a studentka porovnává svá zjištění s odbornou literaturou. Na s. 55-56 se dozvídám, že „oslovení sociální pracovníci z Jihočeského kraje používají přístup zaměřený na klienta ve větší míře, než oslovení pracovníci z kraje Jihomoravského“. Jak jste tuto míru zjišťovala či měřila?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Z Vašeho výzkumu vyplynulo, že oslovení sociální pracovníci v Jihomoravského kraje v rámci sociální práce s klienty s mentálním postižením nevyužívají přístup zaměřený na klienta. Proč tomu tak podle Vašeho názoru je?

Datum: 19. 8. 2016

Podpis oponentky bakalářské práce:
PhDr. Lenka Motlová

13
