



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Tělovýchovné sdružení Sokol a jeho vliv na utváření hodnot členské základy v T. J. Sokol Kampa. Případová studie

Autor práce: Jana Kočařová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Dr. Phil. Hana Chyzy

Datum: 04.06.2020

Formální hledisko

Práce má výzkumný charakter. Rozsah práce je 78 stran textu a odpovídá tak požadavkům fakulty. V seznamu literatury je uvedeno 48 relevantních českých titulů a jeden německý (37 tištěných, 12 elektronických), které studentka odpovídajícím způsobem cituje nebo se na ně odkazuje.

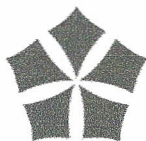
Autorka člení svoji práci přehledně do čtyř základních kapitol, dělených dále do podkapitol prvního řádu. Rozsah teoretické části podstatně přesahuje část výzkumnou, která by však měla být stěžejní částí práce.

Jazyková stránka

Gramatická i stylistická stránka práce jsou na velmi dobré úrovni. Občas se vyskytují chyby v interpunkci – chybějící čárky (např. str. 8 „(...)“ jaké hodnoty popř. v jakém pořadí uznávají dnes členové Sokola a zda i nečlenové Sokola si (...)“), nebo str. 19 „České a později československé sokolstvo v zahraničí vznikalo (...)“) a drobné překlepy, jako „Dotazník je sestaven jednak z otázek uzavřených, u kterých je dán na výběr z daných alternativ (...)“, str. 56. Jinak jsem nezaznamenala žádné závažné jazykové nedostatky. Autorka prokazuje, že má vyspělý vyjadřovací styl, dokáže pracovat s danou odbornou terminologií a odlišovat své názory od názorů jiných odborníků, stejně jako diskutovat názory jiných autorů, i s vlastními stanovisky.

Obsahová stránka

Na základě provedené obsahové analýzy dostupných pramenů autorka zdařile představuje sdružení Sokol v jeho historických souvislostech. Poté popisuje organizační strukturu tohoto združení. Naskytá se otázka, do jaké míry se obsah této kapitoly slučuje se stanoveným cílem práce. Autorka k tomu však v Závěru argumentuje: „(...) které považuji za důležité z důvodu uvědomění si významnosti sokolského sdružení v dějinách české tělovýchovy.“ Toto propojení zde však není zcela jasné a domnívám se, že tato kapitola mohla být pojata stručněji. Za stěžejní část teoretických východisek práce považuji kapitolu 3, v níž se studentka věnuje hodnotám a jejich ukotvení ve společnosti, které diskutuje pohledů různých autorů a neustále propojuje s hodnotami, obsaženými ve stanovách Sokola.



Ve výzkumné části práce se studentka pustila do náročné komplexní úlohy v rámci případové studie. Pro naplnění cílů výzkumného zjištění si zvolila vhodný kvalitativní přístup, stejně jako techniky sběru dat. Autorka jasně formuluje výzkumnou otázku, ale ve výčtu dílčích výzkumných otázek udělala překlep, který hned v úvodu této části kapitoly působí poněkud zmatečně. Naštěstí jsou tyto otázky dále v textu formulovány už srozumitelně. Velmi kladně hodnotím popis realizace výzkumného šetření a jeho limitů, popis skupiny respondentů, kde studentka zmiňuje i faktory, které mohou významně ovlivňovat výsledky jejího šetření.

Oceňuji nejen autorčin svědomitý přístup k vyhodnocení získaných dat, ale i její snahu o to, zachovat co možná největší objektivitu při jejich interpretaci, a diskuzi nad výpovědní hodnotou výsledků. Od autorky bych však, při tak významném tématu, očekávala v závěru práce jasnější uchopení výsledků šetření a jejich srozumitelnější zasazení do celkového rámce této problematiky. Celkově však tato diplomová práce nabízí zajímavé impulsy k lepšímu pochopení zmiňované reality. Práci považuji za solidní základ, z něhož je možné vycházet při koncipování prohlubující mnohopřípadové studie v rámci sokolských sdružení napříč celou ČR, do níž by mohly být zařazeny i oddíly odboru všestrannosti, tedy nejen ty výkonnostně zaměřené.

Závěr:

Studentka pracovala samostatně, navrhovala sama pravidelně konzultace, během nichž aktivně přispívala k diskuzi aktuálních témat. Prokázala naplnění cílů, které jsou na studenty kladeny charakterem studovaného oboru a projektem práce. Předložená diplomová práce solidně a uceleně zpracovává dané téma a splňuje tak požadavky standardně kladené na závěrečné práce v navazujícím magisterském studiu. Práci proto **doporučuji k obhajobě**. Navrhuji hodnocení stupněm „**velmi dobře**“.