

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Žaneta Špačková**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: MUDr. Katarína Poláková

Katedra: veřejného a sociálního zdravotnictví

Název diplomové práce:

Stravování dětí a mladistvých v dětských diagnostických ústavech, dětských domovech, dětských domovech se školou, výchovných ústavech a středisku výchovné péče v Královéhradeckém kraji.

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) dobrá
☐ d) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
☐ b) velmi dobrá
☐ c) dobrá
☐ d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- ~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Diplomová práce se zabývá stravováním dětí a mladistvých ve vybraných školských ústavních a výchovných zařízeních v Královéhradeckém kraji. Hodnotí skladbu a pestrost podávaných pokrmů, sleduje, zda nabízená jídla zajišťují plnění spotřebního koše dle vyhlášky MŠMT ČR č. 107/2005 Sb., ve znění vyhlášky č. 107/2008 Sb. o školním stravování. Z výsledků šetření jsou dále detailněji zpracována data o spotřebě ovoce, zeleniny, nabídky druhů mas a o poměru spotřeby rostlinných a živočišných tuků ve školních jídelnách jednotlivých zařízení.

V teoretické části diplomové práce jsou definovány jednotlivé typy dětských zařízení pro výkon ústavní výchovy a jejich účel. V rámci zaopatření klientů mají tato zařízení povinnost zajistit i stravování dětí, které se realizuje ve školních jídelnách těchto zařízení. Další část se věnuje výživě dítěte v jeho vývojových fázích a požadavkům výživy pro jednotlivé věkové kategorie dětí. Jsou podrobně popsány charakteristiky základních živin, vitamínů, minerálních látek a vody a jejich význam ve výživě. Z výživových doporučení jsou popsány pyramidy výživy, výživové doporučené dávky a spotřební koš a jsou shrnuty poznatky o potravinách rostlinného a živočišného původu.

V praktické části jsou uvedeny výsledky šetření v 6 vybraných školních jídelnách při ústavních a výchovných zařízeních v Královéhradeckém kraji, které bylo zaměřeno na stravování dětí a mladistvých za období března, dubna, října a listopadu 2008. Text je doplněn tabulkami hodnotící pestrost jídelních lístků, grafy znázorňující plnění spotřebního koše ve sledovaných měsících, přehledné grafy o hrazení spotřeby ovoce a zeleniny, tuků a nabídky druhů mas v pokrmech. Tabulky a grafy jsou zpracované pro každé sledované zařízení. V přílohách jsou uvedeny další doplňující materiály.

V závěru jsou shrnuty zjištěné poznatky. Práce je vyrovnaná jak po stránce obsahové, tak i formální. Výzkumné otázky byly zodpovězeny a vedly ke splnění cíle.

Téma je zpracováno komplexně s použitím poměrně širokých informačních zdrojů, včetně informace o platné legislativě vztahující se k dané problematice.

Studentka na práci pracovala samostatně, v průběhu práce pravidelně konsultovala zpracovávané téma a dílčí části své práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- ~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
- ☐ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jsou výsledky o plnění výživových doporučení získané z hodnocení spotřebního koše a výpočtem pomocí programu NUTRICOM srovnatelné? Jaké jsou výhody a nevýhody obou postupů hodnocení plnění výživových doporučení?

Datum: 3. června 2009

Podpis vedoucího diplomové práce

