

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Traplová
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Petr Lhoták
Katedra: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Vyšetřování uropoetického systému dospělých a malých pacientů z pohledu radiologického asistenta.

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
 2. mám tyto:

.....

Další hodnocení:

Práci hodnotím jako přínosnou. Autorka zhodnotila v současné době dostupné a využívané zobrazovací techniky radiologické a radionuklidové. Porovnání diagnostických postupů doporučovaných Českou urologickou společností a Evropskou urologickou asociací a zejména zhodnocení využívání těchto postupů na konkrétním pracovišti vnímám jako vhodné a pro praxi užitečné. Svou prací autorka prokázala schopnost orientace v dostupných diagnostických metodách s ohledem na vyšetřování uropoetického traktu. V kapitole 1.5.2. CT ledvin však mohla být věnována větší pozornost již zmíněné perorální přípravě pacienta před CT vyšetřením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
 2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete a zdůvodněte, jak a proč má být provedena perorální příprava pacienta před CT vyšetřením ledvin při podezření na maligní onemocnění.

.....

Datum: ...10.5.2013.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

