

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaela KORANDOVÁ
<i>Studijní program:</i>	Sociální práce
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Život osob bez přístřeší očima Policie ČR
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Ambicí autorky bakalářské práce bylo analyzovat pohled Policie ČR na životní styl osob bez přístřeší a jejich chování na veřejných prostranstvích. Mohu konstatovat, že se tato ambice podařila studentce naplnit. Teoretická část práce je logicky koncipována a jsou v ní uvedené kapitoly, které bezprostředně souvisí s tématem práce, tedy bezdomovectvím a systémem a činností Policie ČR. Na škodu této části je fakt, že autorka nejčastěji využívala 3 odborné zdroje autorů Vágnerové, Klimenta a Dočekala, Marka et. al., a to i přes fakt, že seznam použitých odborných zdrojů jich čítá 40. Bohužel, ostatní odborné zdroje využívá autorka ke vzájemné názorové konfrontaci sporadicky.

V praktické části práce byla zvolena kvalitativní strategie výzkumu prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru. Stanovený cíl praktické části práce koresponduje s výzkumnou otázkou a zvolenou metodikou. Pro analýzu získaných dat byla využita metoda vytváření trsů, díky kterým mohla studentka data kategorizovat. Výsledky práce byly konfrontovány s odbornými názory a názory autorky v páté diskusní kapitole. Předložená bakalářská práce je zpracována obvyklým způsobem a splnila požadavky kladené na tento typ prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Absentují některé sociální služby pro osoby bez přístřeší v krajském městě České Budějovice?

Datum: 19. 5. 2022

Podpis oponentky bakalářské práce.....