



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybářství a ochrany vod
Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek oponenta diplomové práce

Student:	Bc. Martin Karesš
Studijní obor:	Rybářství a ochrana vod (DP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Citlivost plůdku hlavatky obecné (Hucho hucho) k anestetikům Eugenol, MS-222 a 2-fenoxyetanol
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Juraj Příhoda, MVDr. CSc.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	Súkromný veterinárny lekár, ul. Jána Milca 42, 010 01 Žilina, Slovenská republika

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomant si dal za cieľ stále aktuálnu problematiku anestetík u rýb a vybral si aj objekt hlavátku podunajskú (Hucho hucho) u ktorej už aj historicky v podmienkach československého rybníkářstva boli prvýkrát skúšané anestetiká, pretože sa jedná o najväčšiu lososovitú rybu v našich podmienkach a práca s matečnými rybami je náročná a aj nebezpečná. Cieľom práce je rozšíriť sortiment používaných anestetík, posúdiť ich výhody a nevýhody v rôznych dávkach a teplotných podmienkach. Súčasťou práce je aj veľmi podrobný popis celej čelade lososovitých a najmä rodu Hucho. Zistené výsledky majú byť použité v chove týchto druhov, pri manipulácii s nimi, pri vyšetrowaní zdravotného stavu a pod. Vytýčené ciele sú zreteľne a presne definované. Literárny prehľad je veľmi podrobný už v charakteristike jednotlivých anestetík, tak aj veľmi podrobný popis celej čelade lososovitých a najmä rodu Hucho, ich biológie a rozšírenie v opise i mapovom prevedení.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodiku práce si diplomant zvolil velmi náročnou s množstvím variací, ale zvládl ju výborne, či už v horizontálnej alebo vertikálnej línii. Vstupy charakterizoval v prehľadných tabuľkách a to doporučované dávkovanie jednotlivých anestetík rôznymi autormi a podmienky a materiál v 2 tabuľkách. Použitý materiál na pokusy, prakticky hlavátky v prvom roku života, teda ryby veľmi citlivé na účinky chemických látok, mohli veľmi presne reagovať na účinky anestetík a pomohli tak stanoviť bezpečné hranice ich použitia. Vo výsledkovej časti okrem opisu jednotlivých výsledkov, tiež výstižne farebne graficky vyjadril nielen jednotlivé fázy anestézy, doby ich nástupu ako aj postupné odznievanie, ale tiež ich štatistickú významnosť. Takže celá obsahová štruktúra a tiež členenie práce je prehľadné, zrozumiteľné a komplexné.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Ako som už uviedol v predošlých bodoch diplomant použil širokú škálu dôležitých informácií dostupných v odbornej literatúre týkajúcich sa danej problematiky a to od starších prác až po tie najnovšie. Bral do úvahy aj širokú škálu poznatkov o skúšaných anestetikách u rôznych druhov morských a sladkovodných rýb, ich farmakodynamické pôsobenie, dávkovanie, riziká a vedľajšie účinky a tiež spôsob a dôvod použitia. Tieto konfrontoval so svojimi výsledkami a na ich základe vyvodzoval relevantné závery. Celkom bolo v práci uvedených 174 citácií.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomová práce je rozdělená na 11 hlavních kapit a postupne delená numerickými odrážkami čo dodáva prehľad a grafickú úpravu, zhrnutú ihneď na začiatku do obsahu s číslom strany každej odrážky. Dodržané sú citačné normy a v texte sú v zátvorke uvádzaní autori a rok práce príslušnej citácie. Grafy v počte 12 sú vypracované veľmi precízne a prehľadne. To je možné konštatovať aj o 22 obrázkoch. Veľmi dobré pôsobia mapky s areálmi výskytu jednotlivých druhov hlavátok, doplnené farebným obrázkom príslušného druhu, v jednom prípade perokresbou. Taktiež veľmi dobre pôsobia štruktúrne vzorce jednotlivých anestetík, čím dodávajú práci vedeckosť a úplnosť. Taktiež použité obrázky, či už rýb alebo pokusníctiev majú výpovednú hodnotu. V prílohách sú zhrnuté tabuľky a obrázky aj s uvedením strany .

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Hlavným cieľom práce bolo overiť a upresniť dávkovanie v súčasnosti najpoužívanejšieho anestetika u hlavátky v rôznych koncentráciách pri rôznej teplote. Tento cieľ bol v plnom rozsahu splnený, ako aj ostatné body vytyčené v celi práce.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V závere práce sú stručne a zrozumiteľne zhrnuté zistené výsledky a sú zdôvodnené pre ich možné použitie v praktických podmienkach

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Pri celkovom hodnotení práce je vidieť zodpovedný prístup diplomanta k riešeniu stanovených úloh s vedeckou precíznosťou, odbornou analýzou literárnych údajov, hodnotením dosiahnutých výsledkov a návrhom ich uplatnenia v praxi.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: ☒ výborně
☐ velmi dobře
☐ dobře
☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ☒ ano
☐ ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1 (povinné)

Mne ako veterinárnemu lekárovi v rybárskej praxi pri výtere hlavátiek aké anestetikum by odporučil vzhľadom na bezpečnosť použitia i cenovú reláciu a v akej dávke vzhľadom na teplotu vody v období výteru?

Otázka k obhajobě 2 (povinné)

V súčasnej dobe sa pripravujú projekty prežívania hlavátky vo voľných vodách s možnosťou implantovania minivisielačiek. Má sa tak robiť u vysadzovaných rýb ale tiež u ulovených rýb v zimných mesiacoch a následne po implantácii opäť vypustených. Akú by mal mať v tomto prípade chytajúci "narkotizačnú výbavu".

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití: (nepovinné)

Dosiahnuté výsledky s návodom na použitie v rybárskej praxi odporúčam publikovať.

Datum a podpis:

Datum:

20.05.2022


Podpis oponenta závěrečné práce: