

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Markéta Kolářová**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: JUDr. Božena Kučerová, Ph.D.

Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky

Název diplomové práce: Trest odnětí svobody na doživotí. Péče o zdraví vězňů ve výkonu trestu odnětí svobody na doživotí.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka práce si vybrala velmi specifické téma, které řeší otázku péče o zdraví vězňů ve výkonu trestu odnětí svobody, a to skupiny, která je odsouzena na doživotí. V úvodu práce se zabývá obecnými postuláty, jako jsou trest, účel a funkce trestu, výkon trestu apod. Samostatnou část práce tvoří rozbor trestu odnětí svobody na doživotí, autorka zde vhodně skloubila historický náhled, a to včetně náhledu společnosti na trest smrti, právní úpravu od 60. let minulého století i podmínky pro uložení takto závažného trestu.

Podrobně se autorka věnuje péči o zdraví ve vězeňství z pohledu bio-psycho-sociálního. Pokud jde o právní úpravu poskytování zdravotní péče osobám ve výkonu trestu odnětí svobody, jistě zde měl být zmíněn zák. č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, který řeší v obecné rovině problematiku těchto služeb, které se, s některými výjimkami, vztahují i na osoby ve výkonu trestu odnětí svobody.

Pokud se jedná o výzkumnou část práce, diplomantka zvolila kvalitativní výzkum, soubor respondentů tvořili pracovníci, kteří pracují s vězni ve výkonu trestu odnětí svobody na doživotí.

V diskusi autorka přiléhavě polemizuje s odbornou literaturou a ventiluje svůj náhled včetně vyjádření svých názorů a postojů.

Hodnocená diplomová práce byla zpracována standardním uceleným a logickým postupem a má odpovídající strukturu. Metodika je správně pojata, výsledky jsou přínosné. Práci považuji za zdařilou a vypovídající o dlouhodobějším zájmu o předmětnou problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohla byste vysvětlit omezení práva svobodné volby lékaře u osob ve výkonu trestu odnětí svobody s odkazem na zákonnou úpravu a usnesení Ústavního soudu?

Datum: 11. června 2012

Podpis oponenta diplomové práce.....

