



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Teologické a sekulární pojetí lidské důstojnosti a jejich význam v sociální práci

Autor práce: Kristýna Vobořilová

Studijní program: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šraj, Dr. theol.

Datum: 5. 5. 2023

Bakalářská práce na téma „**Teologické a sekulární pojetí lidské důstojnosti a jejich význam v sociální práci**“ je pojednána na 38 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do šesti kapitol nestejného významu a rozsahu. Úvod je přehledným uvedením do zkoumané problematiky a metodiky jejího zpracování.

Autorka si klade za cíl posoudit význam sekulárního a teologického pojetí lidské důstojnosti pro sociální práci. Při naplňování tohoto cíle postupuje jistě a fundovaně. Ji prezentované dvojí pojetí lidské důstojnosti se přitom opírá především o dílo německé teoložky Doris Nauer (*Mensch – christliches Menschenbild heute?: verständlich erläutert für Neugierige*). Za důležité považují, že si autorka všímá souvislosti lidské důstojnosti a lidských práv v kontextu společenskopolitického uspořádání, které je pro jejich pojetí, resp. uplatňování v praxi zásadního charakteru.

Celkově lze práci považovat za zdařilou, a to z toho důvodu, že předloženou práci autorka prokazuje schopnost samostatně odborně zpracovat vybrané téma. Mám-li práci něco vytknout, pak třeba to, že nadpis práce by měl korespondovat se strukturací jednotlivých kapitol, tzn. že vhodnější by byl název „Sekulární a teologické pojetí“. Při prezentaci pojetí lidské důstojnosti u Cicera mi chybí zvýrazněný jeho důraz na lidskou přirozenost (rozumovou přirozenost) člověka, na které staví inherentní pojetí lidské důstojnosti. Dále mi není zcela zřejmý rozdíl mezi obsahem 5 a 6 kapitoly. Pokud autorka rozlišuje význam pojetí lidské důstojnosti a samotné lidské důstojnosti pro sociální práci, pak toto rozlišení není opodstatněné, protože vždy se budeme bavit o pojetí lidské důstojnosti. Nejsem si rovněž jist, zda má autorka odkazový aparát koncipovaný dle metodického pokynu TF. Stylistická úroveň práce je dobrá (drobné chyby a překlepy). Autorka pracuje s cizojazyčným zdrojem. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji i přes výše formulované výtky, které lze „rozptýlit“ při obhajobě, hodnocení **(výborně)**.