

Příloha k protokolu o SZZ č._____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 24. 4. 2023

Diplomant: Jiří Čech

Aprobace: ZVTp

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Pavel Černý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Speciální měření v oblasti 3D tisku

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Bakalářská práce se zabývá návrhem a realizací speciálního měřicího přístroje průsvitnosti 3D výtisků a ověřením jeho funkčnosti na pilotní sadě vzorků. Předně je třeba konstatovat, že student si počínal s nevídanou samostatností a vlastní invencí. To ve výsledku vedlo k sestavení alternativního, a hlavně funkčního měřicího uspořádání oproti stávajícímu nefunkčnímu přípravku sestaveného na pracovišti. Autor práce si počínal příkladně i při provedení důkladné rešerše aktuálního stavu řešené problematiky, díky čemuž mimo jiné dospěl i k nejvhodnější konstrukci zhotoveného zařízení typu „kulový integrátor“, který následně úspěšně zkonstruoval. Jednoznačně největším přínosem předložené práce je právě zhotovení kulového integrátoru, který umožní realizaci potřebných měření se spolehlivými výsledky v rámci prováděného výzkumu na pracovišti.

Vlastní text práce má jasnou strukturu a splňuje všechny standardní požadavky běžně kladené na bakalářské práce. Přesto se místy objevují různé formální nepřesnosti, chyby a překlepy. Namátkou lze zmínit velká počáteční písmena u názvů zmíněných polymerních materiálů, chybějící kurzívu u fyzikálních veličin v rovnici 1, nevhodné uvedení podkapitoly 1.2.2 začínající rovnicí, místy objevující se ich-formu a krkolomnější vyjadřovací styl (například v podkapitole 1.2.3), nadbytečné obrázky schematických značek fotorezistoru a fototranzistoru v podkapitole 1.2.5, chybějící údaje o dodavateli a výrobcí speciálního nátěru kulového integrátoru v podkapitole 2.1.1, místy objevující se překlepy (například v legendě grafu 3.2) aj.

Navzdory zmíněným (vesměs formálním) nedostatkům hodnotím předloženou bakalářskou práci nadmíru pozitivně, a to zejména díky výše zmíněnému proaktivnímu přístupu studenta, se kterým byla radost během realizace bakalářské práce spolupracovat. Bakalářskou práci Jiřího Čecha vřele doporučuji k úspěšné obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Chystá se autor práce pokračovat ve výzkumném tématu i v rámci diplomové práce na navazujícím magisterském studiu?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 24. 4. 2023

Mgr. Pavel Černý, Ph.D., v.r.
podpis vedoucího bakalářské práce