

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Hana Osvaldová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: *AS-7V*

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí* diplomové práce:
doc. PhDr. Ludmila Prokešová, CSc.

Datum odevzdání posudku: 2. 5. 2011

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Vliv rodinné výchovy na školní výkony žáka 1. stupně ZŠ

Předložená diplomová práce má zajímavé a aktuální téma, kterým je otázka, zda a kdy je základní školství ve svém působení dostatečně přínosné a efektivní. V teoretické části je zřetelná snaha po přehledném členění, ale celkově působí text méně vyváženě – teoretická část je až do strany 46. Kapitola „Problémy rodinné výchovy v současné době“ (str. 42) se podle mého názoru více obsahově váže na kapitolu „Výchovné styly“ (str. 14). S oporou o odbornou literaturu autorka dobře propracovala charakteristiku dítěte mladšího školního věku a to ji ozřejmelo, na co se zaměřit v empirické části práce při zkoumání vlivu rodinné výchovy v souvislosti s výukou ve škole.

V praktické části práce autorka definovala šest hypotéz, které ověřovala pomocí dotazníkového šetření. Spolupracovalo s ní 130 respondentů – rodičů žáků ZŠ. Zjištěné údaje diplomantka pečlivě vyhodnotila a zpracovala do přehledných grafů a tabulek. K praktické části práce mám závažnější výhrady.

1. Formulaci některých hypotéz – zejména hypotézy č. 3 – pokládám za poněkud vágní
2. Znění otázek v dotazníku neumožňuje sledovat a vyjádřit se k podstatnějším souvislostem např.:
 - vztah vzdělání rodičů a výsledky jejich dětí,
 - počet sourozenců a místo dítěte v pořadí sourozenců,
 - délka přípravy na výuku u jednotlivých skupin dětí v průběhu docházky do školy,
 - pomoc rodičů nebo jiných dospělých při přípravě dítěte na výuku.

Autorka se některá zjištění snaží zobecnit v závěru práce, ale některé formulace působí podle mého názoru méně srozumitelně (např. str. 65 „ každá část rodinykaždý člen..má vliv v jakékoliv oblasti jeho vývoje“).

V práci jsou některé formulační neobratnosti např. str. 54 – muž – žena (pro dítě !), ne vždy jsou opravené pravopisné chyby (– např. str. 46, 47 a další).

Je nutno ocenit obsáhlý seznam použité literatury a práci s ní.

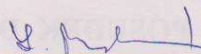
Celkově text odpovídá požadavkům kladeným na diplomové úkoly.

Doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete rozdíl mezi pojmy „ výkony ve škole“ (rozumí se při výuce) a školní úspěšnost.
2. Vysvětlete údaje (u jednotlivých dětí) uváděné v tabulce č. 1 na str. 48.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 2. května 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------