

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Kateřina Horníková, Dis**

Studijní obor: **Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium**

Oponent diplomové práce: **doc. MUDr. Hana Provazníková, CSc.**

Katedra: **Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví**

Název diplomové práce: **Primární a sekundární prevence kolorektálního karcinomu u osob nad 50 let**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci věnuje velmi závažnému onemocnění, kolorektálnímu karcinomu, jehož výskyt v populaci roste. Cílem diplomové práce bylo zjistit informovanost o možnostech primární a sekundární prevence u vybraného vzorku populace nad 50 let. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Zpracování teoretické části dokazuje výrazný zájem a pečlivou přípravu autorky na řešení zvoleného tématu.

V praktické části oslovila autorka více než 300 osob starších padesáti let pomocí dotazníku, který obsahoval informační i znalostní otázky. Autorka předpokládala, že dotazovaní budou znát rizikové faktory kolorektálního karcinomu i možnosti sekundární prevence. Vyslovila čtyři hypotézy. Získaná data jsou přehledně uvedena v grafech a v textu komentována. Výsledky studie potvrdily, že dotázaní znají rizikové faktory kolorektálního karcinomu i možnosti sekundární prevence. Odpovědi na otázky zaměřené na účast a zájem o screeningové programy ukázaly na rezervy především v nabídce dostatečných a srozumitelných informací o možnostech screeningových vyšetření.

V diskuzi srovnává autorka své výsledky s výsledky studie českých a skotských autorů a odvolává se na tvrzení řady odborníků. Výsledky výzkumu by bylo možno využít ve výuce i v praxi jako zdroj informací.

Diplomová práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni, je psána přehledně, má logickou strukturu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

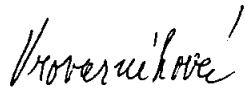
1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké formy preventivních programů pro mládež, které by ovlivnily jejich vztah ke zdraví, považujete za účinné

Datum 24.8.2015

Podpis oponenta diplomové práce


doc. MUDr. H. Provazníková, CS.