



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Olga Jindrová, DiS.

Osobní číslo:

P19973

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Prevence rizikového chování u adolescentů v dětském domově

Oponent/tka
práce:

Mgr. Jiří Kressa, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☐	☒	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Diplomantka si vybral téma, kterému rozumí. Teoretická část práce je ale dle mého názoru řazena nelogicky. V kap. 2.2 (Záškoláctví) je pod tuto kap. zařazena šikana, sexuální rizikové chování ad (?). Pokud jsou ústředním tématem zařízení ústavní výchovy, měla by diplomantka začínat kapitolou, která popisuje tato zařízení. Teoretická část práce je obšírná, bohužel se některé pasáže nevztahují k tématu (např. s. 30 - Základní typy preventivních programů v praxi). V praktické části práce diplomantka píše, že využívá designu zakotvené teorie. Bohužel z designu využívá pouze malou část (otevřené kódování - tvorba ad hoc zvolených nálepek pro různé úseky datového materiálu). Oceňuji podrobný úvod k praktické části práce a také hloubku rozhovorů. Výrazným nedostatkem práce je nepřehlednost analýzy výzkumných otázek, které jsou spíše implicitně obsaženy v textu. Z výzkumných otázek není vždy jasné, kterých participantů se ptáte (vychovatelů nebo dětí - VO1 a VO2). I přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete funkci metodika prevence v DD?

Jaké jsou preventivní programy DD Horní Planá?

Jaké mohou být rozdíly mezi školou, která je součástí DD a "spádovou" základní školou?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

10.5. 2019

Podpis oponenta/ky práce:

Kecora J.