

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Nikola Krupičková**
Studijní obor: *fyzioterapie*
Oponent bakalářské práce: *Mgr. Martina Hartmanová*
Katedra/ústav: *UFM*
Název bakalářské práce: ***Vztah člověk a jeho pracovní prostředí – aplikovaná ergonomie ve vztahu k funkčním poruchám pohybového aparátu***
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
1. Stylistika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce zpracovává stále více aktuální téma věnující se problematice vztahu člověka s pracovním prostředím s cílem co nejvíce eliminovat důsledky manuální práce zaměstnanců ve strojírenské firmě ENGEL s.r.o v Kaplici.

Práce je myslím zbytečně obsáhlá (111 stran + Přílohy do s. 117), je sepsána za využití 52 zdrojů literatury, z nichž 16 je zdrojů cizojazyčných. Teoretický přehled je nesourodý, některé kapitoly se svými informacemi překrývají a kapitoly mohly být lépe uspořádané (příkladem uvedu kapitolu 1.2.2 Svalová tkáň, o několik stránek dále 1.3.4 Svalový tonus a na konci teoretické části pak zpět k TrP v kapitole 1.5.5 Myofasciální bolest). Jsou zde kapitoly o ergonomii, navazuje anatomický podklad a poruchy pohybového aparátu, kde autorka zase zmiňuje anatomii, fyziologii a patofyziologii měkkých tkání. V kapitole 1.4 se dozvídáme o Pracovních pozicích, což patří znova do ergonomie, nicméně tato kapitola je zpracovaná kvalitně. Závěrem kapitoly jsou Funkční poruchy ve vztahu k pracovnímu prostředí, kde opět narážíme na anatomické souvislosti.

V metodice praktické části jsou popsány metody sběru dat, charakteristika souboru a vyšetřovací metody, které jsou doplněny o popis ergonomických analýz, checklistů a dotazníků, kde některé tabulky a obrázky mohly být spíše součástí Příloh, zvláště, když některé (př. s. 58) nejsou moc dobře čitelné. Nechybí popis použitých fyzioterapeutických postupů s navrženou cvičební jednotkou, která by měla být též součástí příloh. Nicméně cviky jsou fotograficky zdokumentovány s popisem provedení. Jen u cviku 6 pro PIR EXT předloktí je foto na flexory.

Praktická část trvala 3 měsíce, autorka pracovala se 3 probandkami, jsou zpracovány vstupní a výstupní kineziologické rozborů. U ergonomických analýz není jasné, k jaké probandce hodnocení patří.

Kvalitně zpracovaná diskuze pak shrnuje celou práci, přidává i vlastní názory a polemizuje nad klinickými studiemi ohledně.

Cíle práce byly splněny.

Jako výtku bych měla nedodržení stanovené citační normy v seznamu literatury a daného formátování textu práce. Několik obrázků a tabulek mohlo být kvalitněji vyvedeno.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Pokud terapie probíhaly v místě sídla firmy, viděla jste pracovní místa a pracovní pozice všech svých probandek? Měla jste možnost učinit nějaké změny?

Datum: 19.8.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Harmanová