



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: *Svátosti jako životní mezníky*

Podnázev: *Křest jako přechodový rituál*

Autorka: *Mgr. Magdaléna Jarošová*

Předložená bakalářská práce pojednává o pastoračně významném tématu – křest jako přechodový rituál. Jak autorka přiznává v úvodu, byly její ambice původně větší (srov. s. 5). Na radu vedoucího práce se však rozhodla omezit se pouze na křest malých dětí. Práce má logickou strukturu. Také po stránce jazykové je na vysoké úrovni, až na drobné překlepy (jeden je v názvu kapitoly 2.2.2). Podobně je tomu i s bibliografickými odkazy. Většinou jsou přesné, jen někdy se zbytečně opakuje stejný odkaz na jedné stránce, i když stačí uvést „tamtéž“. Také se zdá, že si autorka nevěděla tak úplně rady s odkazem na televizní pořad.

Po stránce obsahové je obtížné práci hodnotit. Na jedné straně autorka prokázala schopnost vyjádřit stručně a věcně některé prvky nauky o svátostech. Na druhé straně jsou tyto prvky často vytrženy ze širšího kontextu. Jedná se většinou o citace z uznávaných autorů, ale s minimálním vysvětlením, případně bez vysvětlení. Díky tomu vyvolává text dojem, jakoby autorka měla o problematice pouze povrchní přehled, současně však uvádí některá tvrzení, která jsou diskutabilní, a to zejména v kap. 2.2.1. Doporučuji, aby studentka v rámci obhajoby uvedla vlastní názor na to, v jakém případě by církev měla vyhovět rodičům, a kdy naopak je lepší křest dítěte odložit, případně jej rodičům rozmluvit.

Na prvních dvou kapitolách práce, v nichž se autorka odvolává na prameny, ať už teologické anebo kulturologické, oceňuji úsilí autorky o srovnání těchto dvou světů: rituály a obyčeje spojené se začátkem lidského života a teologický pohled na křest. Za nejzávažnější nedostatek této části práce považuji skutečnost, že autorka pracovala pouze s omezeným počtem pramenů, a to výhradně v češtině anebo slovenštině.

Výzkumná sonda byla sice po stránce obsahové (dotazníkové otázky) dobře připravena, ale bohužel autorka (dle mého soudu příliš brzy) rezignovala na její realizaci v plném rozsahu, takže obdržela informace pouze od čtyř respondentek, a to ještě jen písemně.

Přes tyto připomínky usuzuji, že studentka vyhověla požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Neopakuje zbytečně známá fakta a teorie, vyjadřuje se samostatně a srozumitelně. Proto **doporučuji** bakalářskou práci Mgr. Magdalény Jarošové k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Plzni dne 9. května 2023

doc. Michal Kaplánek, Th.D.
vedoucí práce