

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lenka Hubáčková**
Studijní obor: všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.
Katedra: KOP
Název bakalářské práce: **Koncept bazální stimulace u seniorů s využitím psychobiografického modelu péče Erwina Böhma**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Veľmi kvalitná teoretická časť je dobrým predpokladom pre výskumnú časť. Autorka preukázala výbornú schopnosť pracovať s literatúrou a adekvátne ju citovať. Metodologická časť je spracovaná jasne a prehľadne. Tabuľka 1 – Identifikační údaj a Charakteristika prostredí výzkumu mali byť zaradené do výskumnej časti. Výsledky výskumu sú prehľadne prezentované v schémach s veľmi dobrou kvalitnou analýzou jednotlivých kategórií. Diskusia je veľmi dobre spracovaná a vlastné výsledky sú vhodne komparované so zisteniami iných autorov. Ojedinele sa vyskytujú gramatické chyby, napr. v súčasnej dobe. Príloha je veľmi dobre spracovaná a bude funkčnou pomôckou pre sestry.

Práce splňuje základné požiadavky kladené na tento typ prác, a preto ji doporučuji k ústnej obhajobe:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na s. 63 uvádzate, že „Dle mého názoru, mají respondentky málo informací a zkušeností ve využití psycho-biografického“. Ako potom dokázali zberať anamnézu podľa tohto modelu?

Datum: 21. 8. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....