

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Filipová

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Hana Dohnalová

Katedra: ošetrovatelství a porodní asistence

Název bakalářské práce: Vývoj ošetrovatelské péče o nemocné s duševní poruchou:
srovnání Česko - Finsko

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. ~~nemám~~

2. mám tyto:

V kapitole č.5 Omezovací prostředky je zmiňována vyhláška č.372/2011, dle které lze použít jako omezovací prostředek úchop.

Užití omezovacích prostředků v praxi vymezuje zákon č.372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, v r.2013 novelizovaný. Po novelizaci již není úchop považován za formu omezení volného pohybu.

Další hodnocení:

BP se zaměřuje na historii oš.péče o duševně nemocné v Česku a Finsku. Velmi obsáhle a podrobně shrnuje vývoj ošetrovatelství v oblasti péče o duševně nemocné a popisuje systém vzdělávání sester v tomto oboru v obou státech.

BP je teoretická, je dobře strukturovaná, svým obsahem kvalitní, stejně jako použité zdroje informací, jež jsou netradiční a originální.

Cíl práce byl bezvýhradně splněn. Práce může být využita jako zdroj k prohloubení informací o vývoji psychiatrického ošetrovatelství nejen pro sestry pracující v psychiatrických zařízeních, ale i jako studijní materiál pro zájemce o historii ošetrovatelství vůbec.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....Nemám.....

Datum:....5.8. 2016.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

