



Školitelský posudek magisterské diplomové práce studentky Aleny Fišerové: „Vliv druhového složení květnatých pásů ve městech na společenstvo opylovačů“

Vypracovala Jana Jersáková

Alena absolvovala bakalářské studium na Pedagogické fakultě Západočeské univerzity v Plzni, kde se zabývala laboratorní detekcí proteinů na keramice z doby bronzové. Mne kontaktovala se zájmem o diplomovou práci s interakcemi mezi rostlinami a opylovači, která by měla i nějakou praktickou koncovku. Vybraly jsme studium květnatých pásů ve Stromovce, které založila skupina K. Řehounkové. Kromě sledování společenstva opylovačů a kvetení rostlin během sezóny jsme původně chtěly charakterizovat i množství nabízené odměny (pylu a nektaru), což se ale ukázalo jako časově příliš náročné. Vzhledem k tomu, že Alena neměla entomologické znalosti na to, aby determinovala hmyz na úroveň druhů (v praxi se k determinaci oslovují znalci konkrétních skupin), rozhodly jsme se pracovat s funkčními skupinami opylovačů a na úroveň druhů hodnotila jen motýly.

Alena nasbírala za dvě sezóny velký objem dat, který byl ovlivněn nejen chladným jarem druhé sezóny, ale hlavně kompletním pokosením pásů v roce 2020, aniž bychom byli předem upozorněni. V terénu byla Alena velmi samostatná a pracovitá. Vlastní zpracování dat už by vyžadovalo aktivnější přístup studentky, a také lepší orientaci v zapisování a zpracování dat v Excelu, což studentce zbytečně ubíralo času. Při plánování sběru dat a následném zpracování jsem postrádala větší snahu posunout diplomku někam dále vlastními návrhy a nespolehat pouze na doporučení školitele.

Na vyhodnocení dat a vlastní sepsání práce si Alena nechala velmi málo času, což je na diplomce bohužel vidět. Některé části jsem měla možnost vidět jen jednou před odevzdáním. Doporučila jsem studentce zvážit prodloužení, ale Alena předvedla doslova závratný finiš. Ve výsledku mě tedy překvapilo, že se během tak krátké doby dá sepsat práce, která je dle mého názoru obhajitelná. Při sepisování jsme bojovaly s formulací smysluplných hypotéz, s interpretací výsledků a obsahem diskuze. Mnohé formulace zůstaly triviální, nepřesné či zavádějící, což se mi jeví spíše jako dědictví bakalářského studia.

Předložená práce dle mého názoru splňuje požadavky na magisterskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

V Českých Budějovicích dne 12.1.2022