



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bc. Jana Raušerová

Osobní číslo:

P13559

Studijní program:

Učitelství ZŠ

Studijní obor:

ČJ/OV

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2016/17

Název práce:

Klima třídy

Vedoucí práce:

Mgr. Renata Jandová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Práce má charakter teoreticko-empirický, obsahově jsou obě části srovnatelné. Cílem diplomové práce bylo zjistit odlišnosti v klimatu školní třídy na druhém stupni standardních ZŠ (sedmá, osmá a devátá třída) a na školách alternativních.

Teoretická část diplomové práce je zpracována do pěti základních kapitol, které jsou pak podrobněji členěny. V první a druhé kapitole se autorka vyrovnává se základní terminologií – prostředí, klima, atmosféra, sociální skupina, pozice ve skupině a specifika klimatu školní třídy, v kapitole třetí pak rozebírá prvky, typy a aktéry klimatu. Výzkumné metody měření klimatu školní třídy shrnuje autorka ve čtvrté kapitole, specifika alternativních a inovativních škol je charakterizována v kapitole páté. Vše působí velice uceleně a logicky, pojmy jsou pečlivě rozebrány a charakterizovány na základě dostupných pramenů. Celá teoretická část je přiměřeně rozsáhlá, autorka prokázala dobrou orientaci v uvedené problematice, schopnost pracovat s dostatečným množstvím vhodné literatury a schopnost samostatně nacházet logické

souvislosti; jazyková stránka diplomové práce je stylisticky i gramaticky velmi dobrá.

Praktická část vychází z aktuální verze metody dotazníku CES, který obsahuje 24 položek a orientuje se na šest proměnných (dotazník je v přesném znění uveden v příloze). Rozdíly v těchto proměnných pak autorka sleduje u konkrétních tříd a škol. Velikost výzkumného vzorku činí 351 respondentů a stanovené předpoklady dodávají výzkumu prostor ke kvantifikaci údajů, korelují se stanovenými proměnnými. Po stránce metodologické též nemám připomínky, cíle, metody, předpoklady, vše je jasně formulováno, vyhodnoceno, završeno patřičnými závěry a doloženo patřičným množstvím přehledných grafů. Kromě porovnávání dat stanovených samotným cílem diplomové práce, porovnávala dále autorka i rozdíl chlapci – dívky, výsledky jsou občas zajímavé. Autorka zpracovala značné množství dat, které muselo být časově poměrně náročné, proto je vhodné tuto práci ocenit. Cíl diplomové práce byl jednoznačně splněn.

Otázka k obhajobě:

Který výsledek získaných dat autorku diplomové práce nejvíce překvapil?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15. 8. 2017

Podpis vedoucí/ho práce:

Janda