

Posudek práce
předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☒ posudek vedoucího
☒ bakalářské práce

☐ posudek oponenta
☐ diplomové práce

Autor/ka: **Aleš Císař**

Název práce: **Automatizovaný systém pro ekologický chov drůbeže**

Studijní program a obor: **Měřicí a výpočetní technika**

Rok odevzdání: **2022**

Jméno a tituly vedoucího/oponenty: **PhDr. Milan Novák, Ph.D.**

Pracoviště: **Katedra informatiky**

Kontaktní e-mail: **novis@jcu.cz**

Odborná úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☒ veliký ☐ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

V předkládané práci autor zvolil zajímavý koncept pro návrh řídicího systému. Vychází z podrobné analýzy velkochovů drůbeže, ze kterých na základě konceptu ekologického chovu definoval veličiny, které by měli být sledovány a řízeny. Práce tak dostává logickou podobu, kdy přechází od analýzy přes návrh obecné podoby systému, výběr potřebných komponent, programování a testování. Jednotlivé fáze podrobně popisují zvolený přístup a utvářejí logický celek práce. Autor dodržuje na začátku navrženou strukturu systému (bezpečnost, potrava atd.). To je patrné v oddělených částech věnujících se výběru komponent, programování i v konstrukci mechanických částí. Testování se ovšem omezuje spíše na obecné konstatování, že systém funguje. Autor sice uvádí, že průběžně byly testovány jednotlivé komponenty při programování, ale pro důkladné protestování by měli být stanoveny uživatelské scénáře, podle kterých by byla ověřena práce jednotlivých částí z pohledu uživatele. Stejně tak by měl být protestován celý systém při navození různých situací. Přes tento nedostatek je práce poměrně velkého rozsahu a autor v ní prokazuje přehled ve zpracovávané problematice.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

- 1) Byl systém nebo jeho části nasazen v reálném provozu?
- 2) Je systém možné nasadit do již existujících zařízení a to i včetně mechanických komponent?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako bakalářskou/diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: