



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N0811A370024 / Agroekologie

Studijní obor: Agroekologie - Ekologické zemědělství

Akademický rok: 2022/2023

Název práce: Hodnocení míry znečištění vodních nádrží sinicemi metodami dálkového průzkumu Země

Student: Matěj Novák

Katedra: Katedra aplikované ekologie

Vedoucí práce: Ing. Václav Nedbal, Ph.D.

Oponent: RNDr. Petra Hesslerová, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Katedra aplikované ekologie FZT

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou		X					
3 Vhodnost metodiky řešení		X					
4 Využití metod zpracování výsledků	X						
5 Interpretace výsledků, diskuse		X					
6 Formulace závěrů práce		X					
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem		X					
8 Odborná úroveň práce	X						
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem hodnocení kvality vody ve vodních nádržích pomocí pozemní spektrometrie. Rešeršní část obsahuje témata ve vztahu k zadané práci. Poměrně podrobně jsou rozpracována témata charakterizující sinice, vodní květ a následně znečištění a eutrofizaci vod. Ačkoliv je v názvu práce uvedeno využití metod DPZ, tématu jsou v úvodní části věnovány 2,5 stránky, bez širšího rozpracování využití DPZ pro hodnocení kvality vody. Tento aspekt je výrazným nedostatkem i v metodické části práce. Stěžejní aktivity spočívají v pozemním měření spektrálních vlastností různých vodních ploch a jejich porovnání s laboratorně vyhodnocenými daty. Pozemní sběr dat je nezastupitelnou součástí vyhodnocování kvality vody pomocí metod a zpracování dat DPZ. V práci však data DPZ využita nebyla. Doporučila bych proto zvolit vhodnější název kvalifikační práce. Definované cíle práce byly splněny. V textu se objevují drobné gramatické, stylistické i odborné nepřesnosti. Zejména v diskusní části pozor na způsob citací.

Zpracování dat a jejich hodnocení je standardně provedeno, výsledky jsou diskutovány a zdůvodněny. Některé části diskuse by bylo vhodnější zařadit do úvodní části.

Připomínky a otázky:

1. Bylo by vhodné doplnit mapu zájmových lokalit
2. Proč se pro hodnocení kvality vody využívají vlnové délky převážně z viditelné části spektra?
3. Jaké družicové systémy, poskytující volně dostupná data, která lze využít pro hodnocení kvality vody? Jaké jsou jejich výhody či nedostatky?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 02. 05. 2023

Podpis: