



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Dominika Horejšová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Šumavského podhůří

Vedoucí bakalářské práce RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použítá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Neadekvátní citační odkazy na s. 23 a tím i nesoulad s bibliografickým soupisem. Nejednotnost formátu záznamů v bibliografickém soupisu.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Vybočování z větného rámce (např. poslední odstavec na s. 17, sedmý řádek na s. 18, čtvrtý odstavec na s. 72), popřípadě věcné chyby (např. s. 53 dole, třetí odstavec na s. 62).

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neodborné výrazy

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Pro obsah obrázků 13 a 14 nebylo vhodně zvoleno rozlišení. V obrázku 13 obce nebyly klasifikovány na základě hodnoty KES. V grafu na obrázku chybí popis části proměnných. V obrázku 19 asi nemá moc smyslu uvádět hodnoty polovin. V grafech na obrázcích 20 až 22 není popis osy x. V obrázku 30 zapomenuto naformátování pozadí STATISTICA grafu. Použité písmo v tabulce 3 působí rušivě.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Z výsledků je jasně patrný rozdíl v odpovědích ze Strakonic a Javorníku. Co z těchto rozdílů vyplývá?

Otázka 2: Existují ve vymezené oblasti i jiné památky na husitské hnutí než památník bitvy u Sudoměře?

Datum: 30. 04. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce: