



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Katedra řízení

**Student:** Jana Šmitmajerová

**Studijní obor:** Řízení a ekonomika podniku

**Název bakalářské práce:** Krizový management ve veřejné správě - krizové plány měst Jihočeského kraje

**Oponent bakalářské práce** Ing. Jiří Duda, Ph.D.

**Povolání oponenta:** odborný asistent Ústavu managementu PEF MENDELU v Brně

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Tématicky jde o důležité téma, v důsledku různých přírodních kalamit i aktuální.

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Cíle jsou formulovány jednoduše, ale dostatečně. Jsou stanoveny určité hypotézy.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Využití dotazníkového šetření je vhodné pro tento typ práce.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Studentka pracuje s aktuálními daty, využívá rozličných zdrojů.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení je správný, ale odpovědi na stanovené hypotézy jsem očekával již ve Vlastní práci a ne v Závěru.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Literární část práce je dle mého názoru kvalitně zpracována, využívá dostatek literárních zdrojů.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Tato část je v pořádku.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je psána standardně, nejsou zde pravopisné chyby, popř. jiné formální prohřešky.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Studentka prokázala schopnost používat odbornou terminologii.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Bez připomínek

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly dle mého názoru splněny, ale očekával jsem hlubší zpracování a i třeba srovnání s plány kraje (ikdyž to nebylo nakonec stanoveno jako cíl práce). Stučné okomentování hypotéz patří do Vlastní práce (mohlo být okomentováno lépe). Oceňuji kapitolu 6.3.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou dostatečně formulovány.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je významná tím, že upozorňuje na určité nedostatky sledované problematiky (krizové plány). Je možné, že některé oslovené obce se na základě tohoto popudu začnou více zajímat o své krizové plány.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: V dotaznících pro obce navrhujete pro ně zpětnou vazbu. Využily obce tuto nabídku? Pokud ano, kolik z nich?

**Datum:** 13. 05. 2010

**Podpis oponenta bakalářské práce:**