

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JINDŘEŠKA PULKERTOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí bakalářské práce: PROF. MUDr. JAN PFEIFFER, DrSc.
Katedra: KATEDRA KLINICKÝCH OBORŮ
Název bakalářské práce: POSTAVENÍ ERGOTERAPIE V SYSTÉMU REHABILITACE
.....

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☒ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

1. nemá
2. mám tyto:

mir pri loženju oporo

1. ano
2. ne

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Worse diskussion problem
grm m o r textu p o c e

29. května 2007.

Podpis vedoucího bakalářské práce

Signature: _____

Hodnocení bakalářské práce Jindřišky Pulkertové, nazvané „Postavení ergoterapie v systému rehabilitace“

Práce obsahuje 62 stran textu a 9 stran příloh, které jsou pro práci velmi důležité.

Velkou předností práce je její ideový obsah, obhajující ergoterapii jako u nás málo oceněnou odbornost. Ergoterapie v naší republice zůstává stále na okraji zájmu společnosti. Ve skutečnosti jde o velmi důležitý obor, bez kterého moderní rehabilitace zaostává za celosvětovým rozvojem. Vžila se představa že rehabilitace je fyziatrie rozšířená o pohybovou terapii. Zcela chybí pocit odpovědnosti za pracovní prostředky rehabilitace a následné zapojení rehabilitantů do aktivního života zvláště do pracovního procesu. K tomu účelu je předpracovní a následní pracovní rehabilitace závislá na dobře fungující ergoterapii. Autorka ve své práci usiluje o modernizaci naší terminologie, která by měla být shodná s trendy v ostatních vyspělých zemích. V textu se vyhýbá deklasujícím názvům osob které jsou v programu rehabilitace. Používá pojmu rehabilitant, který je rozšířen hlavně v německy hovořících zemích. Za velice hodnotné považují srovnání počtu ergoterapeutů na počet obyvatel v jednotlivých zemích, uvedených na počet 100.000, tedy nikoliv na absolutní čísla. Dále je velmi cenné srovnání postavení v práci a práce ergoterapeutů ve Velké Británii, kde pracovala. Na konci práce uvádí v originále některé dokumenty z pracovního programu ergoterapeutů v Anglii. V klinické části podává informace o dvou rehabilitantech po náhlé mozkové příhodě. Jde o charakteristické stavy, kde ergoterapie je často hlavní terapeutickou metodou.

V práci jsem učinil několik poznámek, které nejsou kritické, ale spíše doplňující některé pojmy.

K práci nemám jiné připomínky a práci doporučuji k obhajobě a doporučuji známku výbornou.

29.května 2007

Prof. MUDr Jan Pfeiffer DrSc



